

## § 8 Erste Schritte in der Kohomologietheorie (pro)endl Gruppen

Wir greifen nun die allgemeine Def (7.8) der Kohomologiegruppen über Kettenskomplexe auf und entwickeln die Theorie weiter.

### (8.1) Def Ein verträgliches Paar $(\vartheta, \varphi)$

besteht aus einem stetigen Homom.

$\vartheta: G_1 \rightarrow G_2$  zw proendl Gruppen und

einer stetigen Abb  $\varphi: A_2 \rightarrow A_1$  zw

zwei top Modulen dergestalt, daß gilt:

$$\forall a \in A_2 \quad \forall x \in G_1: (a^{\vartheta})^\varphi = (a\varphi)^x.$$

[Bem: Mittels  $\vartheta$  wird aus dem  $G_2$ -Modul  $A_2$  ein  $G_1$ -Modul; die Bed besagt dann, daß  $\varphi$  ein  $G_1$ -Modul-Homom ist.]

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \xrightarrow{\vartheta} & G_2 \\ & \Downarrow & \\ A_1 & \xleftarrow[\varphi]{} & A_2 \end{array}$$

Beisp (1)  $G_1 = G_2 = G$ ,  $\vartheta = \text{id}_G$

↪  $(\text{id}_G, \varphi)$  verträglich gdw  $\varphi: A_2 \rightarrow A_1$  ist ein stetiger  $G$ -Modulhomom.

(2)  $H = G_1 \leq G_2 = G$ ,  $\vartheta: H \rightarrow G$  Inklusionsabb

↪  $(\vartheta, \text{id}_A)$  verträglich für beliebige top  $G$ -Modulen  $A = A_1 = A_2$ .

(3)  $G_1 = G$ ,  $G_2 = G/K$  für  $K \trianglelefteq_{\text{alg}} G$

und  $\delta: G \rightarrow G/K$  der kanon. Homom.

$A_1 = A$  ein top.  $G$ -Modul,  $A_2 = A^K$

als  $G/K$ -Modul und

$$= \{a \in A \mid \forall y \in K: \\ a^y = a\}$$

$\varphi: A^K \rightarrow A$  die Inkl. abg.

$\Rightarrow (\delta, \varphi)$  verträglich

(8.2) Lemma Seien  $\delta: G_1 \rightarrow G_2$  und  $\varphi: A_2 \rightarrow A_1$

ein verträgliches Paar.

(1) Für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  stellt

$$(\delta, \varphi)_n^*: C^n(G_2, A_2) \rightarrow C^n(G_1, A_1)$$

$$(x_1, \dots, x_n) [f(\delta, \varphi)^*] = [(x_1 \delta, \dots, x_n \delta) f] \varphi$$

für  $(x_1, \dots, x_n) \in G_1^{(n)}$ ,

$$f \in C^n(G_2, A_2)$$

einen Homomorphismus zw. ob. Gruppen der.

(2) Für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  kommutiert

$$C^{n-1}(G_2, A_2) \xrightarrow{\partial_n} C^n(G_2, A_2)$$

$$(\delta, \varphi)_n^* \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow (\delta, \varphi)_n^*$$

$$C^{n-1}(G_1, A_1) \xrightarrow{\partial_n} C^n(G_1, A_1)$$

(3) Für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  induziert  $(\partial, \varphi)_n^*$

einen (ebenfalls so berechneten) Homom.

$$(\partial, \varphi)_n^*: H^n(G_2, A_2) \rightarrow H^n(G_1, A_1)$$

$$f + B^n(G_2, A_2) \mapsto f (\partial, \varphi)_n^* + B^n(G_1, A_1).$$

Bew (1) klar.

(2) Wir verifizieren  $(\partial, \varphi)_{n-1}^* \partial_n = \partial_n (\partial, \varphi)_n^*$

direkt per Rechnung: Für  $(x_1, \dots, x_n) \in G_1^{(n)}$ ,  
 $f \in C^{n-1}(G_2, A_2)$  ist

$$(x_1, \dots, x_n) [(f (\partial, \varphi)_{n-1}^*) \partial_n]$$

$$= (x_2, \dots, x_n) [f (\partial, \varphi)_{n-1}^*] + \dots + (-1)^n (x_1, \dots, x_{n-1}) [f (\partial, \varphi)_{n-1}^*] \cdot x_n$$

$$= [(x_2 \partial, \dots, x_n \partial) f] \varphi + \dots + (-1)^n [(x_1 \partial, \dots, x_{n-1} \partial) f] \varphi \cdot x_n$$

$$= [(x_2 \partial, \dots, x_n \partial) f] \varphi + \dots + (-1)^n [(x_1 \partial, \dots, x_{n-1} \partial) f \cdot (x_n \partial)] \varphi$$

$$= [(x_1 \partial, \dots, x_n \partial) (f \partial_n)] \varphi$$

$$= (x_1, \dots, x_n) [(f \partial_n) (\partial, \varphi)_n^*].$$

(3) folgt direkt mit (2) [Übung!]. //

Bew: Für  $n=0$  gelten (nach entsprechender Identifikation)

$$H^0(G_2, A_2) = A_2^{G_2}, \quad H^0(G_1, A_1) = A_1^{G_1}$$

und

$$(\partial, \varphi)_0^*: A_2^{G_2} \rightarrow A_1^{G_1},$$

$$a \mapsto a \varphi. \quad [\text{Einschr von } \varphi]$$

(8.3) lem

Körper

(1) Das verträgliche Paar  $(\text{id}_G, \text{id}_A)$ ,  
für eine profond Gruppe  $G$  und einen  
top  $G$ -Modul  $A$ , induziert die  
Identitätsabb  $(\text{id}_G, \text{id}_A)^*_n$  zw  
 $C^n(G, A)$  und sich selbst bzw  
 $H^n(GA)$  und sich selbst.

(2) Sind  $(\vartheta_1, \varphi_1)$  und  $(\vartheta_2, \varphi_2)$  verträgl  
Paare mit

$$\begin{array}{ccccc} G_1 & \xrightarrow{\vartheta_1} & G_2 & \xrightarrow{\vartheta_2} & G_3 \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ A_1 & \xleftarrow{\varphi_1} & A_2 & \xleftarrow{\varphi_2} & A_3 \end{array},$$

so ist  $(\vartheta_1 \vartheta_2, \varphi_2 \varphi_1)$  ebenfalls verträgl  
und für  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt:

$$(\vartheta_1 \vartheta_2, \varphi_2 \varphi_1)^*_n = (\vartheta_2, \varphi_2)^*_n (\vartheta_1, \varphi_1)^*_n.$$

Bew (1) klar

(2) Für  $a \in A_3$ ,  $x \in G_1$  gilt:

$$(a^{\times \vartheta_1 \vartheta_2}) \varphi_2 \varphi_1 = ((a \varphi_2)^{\times \vartheta_1}) \varphi_1 = (a \varphi_2 \varphi_1)^x;$$

also ist  $(\vartheta_1 \vartheta_2, \varphi_2 \varphi_1)$  verträglich.

Den Rest belassen wir als (einfache) Übung. //

(8.4) Beobachtung / Notation

Sei  $G$  eine proend Gruppe und  $n \in \mathbb{N}_0$ .

Sei  $\varphi : A \rightarrow B$  ein  $G$ -Homom zw top  $G$ -Modulen. Dann ist  $(\text{id}_G, \varphi)$  ein verträgliches Paar. Wir berechnen mit  $\varphi_n^*$  bzw  $\varphi_n$  die in (8.2) hergeleiteten Homom  $\varphi_n^* = (\text{id}_G, \varphi)_n^* : C^n(G, A) \rightarrow C^n(G, B)$  und  $\varphi_n = (\text{id}_G, \varphi)_n^* : H^n(G, A) \rightarrow H^n(G, B)$

$$f + B^n(G, A) \rightarrow f\varphi + B^n(G, B)$$

Nach (8.3) liefert  $H^n(G, \cdot)$  in dieser Weise einen „kovarianten Funktor“ von der Kategorie der top  $G$ -Modulen in die Kategorie der abelschen Gruppen, dh:

- Für stetige  $G$ -Modul-Homom

$$A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\chi} C \text{ ist } (\varphi \chi)_n = \varphi_n \chi_n.$$

- Für  $\varphi = \text{id}_A : A \rightarrow A$  ist  $\varphi_n = \text{id}_{H^n(G, A)}$ .

(8.5) Def / Erinnerung

Eine exakte Sequenz von Gruppen, Modulen, ...

$$\dots \rightarrow G_{n-1} \xrightarrow{f_n} G_n \xrightarrow{f_{n+1}} G_{n+1} \rightarrow \dots$$

liegt vor, wenn die Homomorphismen Kette

in jedem Glied  $G_n$  exakt ist:

$$\text{Bild } (f_n) = \text{Kern } (f_{n+1}).$$

Eine kurze exakte Sequenz ist eine exakte Sequenz der speziellen Form

$$(*) \quad 1 \rightarrow A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 1.$$

Wir nennen eine kurze exakte Sequenz (\*) von top Gruppen paßgenau, falls gelten:

- $A \xrightarrow{\varphi} A_\beta [\leq B]$  ist ein Homöomorphismus.
- Es gibt eine stetige Abb  $\tau: C \rightarrow B$  mit  $\tau \circ \psi = \text{id}_C$  (dh eine stetige Vertreterabb.).

Bem: Zw diskreten Gruppen bzw proendl Gruppen sind alle kurzen exakten Sequenzen paßgenau. [ klar bzw vgl (Übung 5) ].

(8.6) Lemma Sei  $G$  eine proendl Gruppe, und

$$\text{Sei } 0 \rightarrow A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 0 \text{ eine}$$

paßgenaue kurze exakte Sequenz von top

$G$ -Moduln. Dann sind, für  $n \in \mathbb{N}_0$ , die Sequenzen

$$(i) \quad 0 \rightarrow C^n(G, A) \xrightarrow{\varphi^n} C^n(G, B) \xrightarrow{\psi^n} C^n(G, C) \rightarrow 0$$

$$(ii) \quad H^n(G, A) \xrightarrow{\varphi^n} H^n(G, B) \xrightarrow{\psi^n} H^n(G, C)$$

jeweils exakt.

Bew (skizze): Wir überlegen zunächst:

Kernsch

(+) Ist  $L \xrightarrow{\alpha} M \xrightarrow{\beta} N$  eine exakte Sequenz von top G-Modulen und zusätzlich

$\tau: L_\alpha \rightarrow L$  stetig mit  $\tau \alpha = \text{id}_{L_\alpha}$ ,

so ist  $C^n(G, L) \xrightarrow{\alpha_n^*} C^n(G, M) \xrightarrow{\beta_n^*} C^n(G, N)$

dann: Offenbar ist  $\alpha_n^* \beta_n^* = (\alpha \beta)_n^* = 0$ , exakt.

also  $\text{Bild}(\alpha_n^*) \subseteq \text{Kern}(\beta_n^*)$ . Sei  $f \in \text{Kern}(\beta_n^*)$ .

Dann gilt  $f \beta = 0$ , also  $\text{Bild}(f) \subseteq \text{Kern}(\beta) = \text{Bild}(\alpha)$ .

Somit erhalten wir

$$f = f \tau \alpha = (f \tau) \alpha_n^* \in \text{Bild}(\alpha_n^*).$$

Die Exaktheit von (i) folgt mit (+). [Übung!]

Betrachte nun (ii).

Offenbar gilt  $\varphi_n x_n = 0$ . Sei  $f \in Z^n(G, B)$

mit  $f + B^n(G, B) \in \text{Kern}(\varphi_n)$ , d.h.  $f x_n^* \in B^n(G, C)$ .

Schreibe also  $f x_n^* = \tilde{f} \partial_n$  mit  $\tilde{f} \in C^{n-1}(G, C)$ .

Wegen (i) exakt erhalten wir  $\tilde{f} = \tilde{g} x_{n-1}^*$  für 26  
27  
 ein  $\tilde{g} \in C^{n-1}(G, B)$ . Gemäß (8.2)(2) ist

dann

$$f x_n^* = \tilde{f} \partial_n = \tilde{g} x_{n-1}^* \partial_n = \tilde{g} \partial_n x_n^*,$$

also  $(f - \tilde{g} \partial_n) x_n^* = 0$ .

Wegen (i) exakt erhalten wir

Kleiner

$$f - \tilde{g} \partial_n = h \varphi_n^* \text{ für ein } h \in C^n(G, A).$$

Dann ist, wieder gemäß (8.2)(2),

$$\begin{aligned} h \partial_{n+1} \varphi_n^* &= h \varphi_n^* \partial_{n+1} = (f - \tilde{g} \partial_n) \partial_{n+1} \\ &= f \partial_{n+1} - \underbrace{\tilde{g} \partial_n \partial_{n+1}}_{=0} = 0. \\ \text{Wegen (i) exakt} & \\ \text{folgt } h \partial_{n+1} &= 0. \quad \text{wegen } f \in Z^n(G, B) \end{aligned}$$

Also ist  $h + B^n(G, B) \in H^n(G, A)$  und

$$f + B^n(G, B) = (h + B^n(G, A)) \varphi_n \in \text{Bild } (\varphi_n). //$$

(8.7) Bew Sei  $G$  eine pro-einfache Gruppe, und

sei  $0 \rightarrow A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 0$  eine präzogene kurze exakte Sequenz von top  $G$ -Modulen.

Dann gibt es für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  einen verbindenden Homomorphismus  $\delta: H^n(G, C) \rightarrow H^{n+1}(G, A)$  dargestellt, daß die Sequenz

$$H^n(G, B) \xrightarrow{\varphi_n} H^n(G, C) \xrightarrow{\delta} H^{n+1}(G, A) \xrightarrow{\varphi_{n+1}} H^{n+1}(G, B)$$

exakt ist.

Bew Wir verwenden wiederholt (8.2)(2) und die Exaktheit von (i) in (8.6) in den verschiedenen Dimensionen  $n-1, n, n+1$ .

Sei  $\overline{c_n} = c_n + \mathcal{B}^n(G, C)$ , und schreibe

$c_n = b_n \varphi_n^*$  für  $b_n \in C^n(G, B)$ . Dann gilt

$$0 = c_n \partial_{n+1} = b_n \varphi_n^* \partial_{n+1} = b_n \partial_{n+1} \varphi_n^*,$$

folglich  $b_n \partial_{n+1} = a_{n+1} \varphi_{n+1}^*$  für  $a_{n+1} \in C^{n+1}(G, A)$ .

Wegen

$$a_{n+1} \partial_{n+2} \varphi_{n+2}^* = a_{n+1} \varphi_{n+1}^* \partial_{n+2} = b_n \partial_{n+1} \partial_{n+2} = 0$$

ist  $a_{n+1} \partial_{n+2} = 0$ ; definiere

⊗  $\overline{c_n} f = \overline{a_{n+1}} = a_{n+1} + \mathcal{B}^{n+1}(G, A) \in H^{n+1}(G, A).$

[Prüfe die Vierer von den speziell getroffenen

Wählen:  $\tilde{c}_n = \tilde{c}_n + \mathcal{B}^n(G, C)$ ,

$$\tilde{c}_n = \tilde{b}_n \varphi_n^*,$$

$$\tilde{b}_n \partial_{n+1} = \tilde{a}_{n+1} \varphi_{n+1}^*.$$

Dann gilt  $\tilde{c}_n - c_n = c_{n+1} \partial_n$  für  $c_{n+1} \in C^{n+1}(G, C)$ ,

und  $c_{n+1} = b_{n+1} \varphi_{n+1}^*$  für  $b_{n+1} \in C^{n+1}(G, B)$ .

Das ergibt

$$\begin{aligned} (\tilde{b}_n - b_n) \varphi_n^* &= \tilde{c}_n - c_n = c_{n+1} \partial_n = b_{n+1} \varphi_{n+1}^* \partial_n \\ &= b_{n+1} \partial_n \varphi_n^*, \end{aligned}$$

also  $\tilde{b}_n - b_n - b_{n+1} \partial_n \in \text{Kern}(\varphi_n^*) = \text{Bild}(\varphi_n^*)$ ,

also  $\tilde{b}_n - b_n - b_{n+1} \partial_n = a_n \varphi_n^*$ .

Dann gilt

Kloppen

$$(\tilde{a}_{n+1} - a_{n+1}) \varphi_{n+1}^* = (\tilde{b}_n - b_n) \partial_{n+1}$$
$$= a_n \varphi_n^* \partial_{n+1} = a_n \partial_{n+1} \varphi_n^*,$$

also  $\tilde{a}_{n+1} - a_{n+1} = a_n \partial_{n+1}$  und somit

$$\overline{\tilde{a}_{n+1}} = \overline{a_{n+1}} \text{ in } \mathcal{H}^{n+1}(G, A), ]$$

Per Konstruktion ist  $\delta$  ein Homom.

Zz bleiben: (i) Bild  $(\chi_n) = \text{Kern}(\delta)$  und

(ii) Bild  $(\delta) = \text{Kern}(\varphi_{n+1})$ .

(i) Sei zunächst  $\tilde{c}_n \in \text{Bild}(\chi_n)$ , wobei also

$c_n = b_n \chi_n^*$  mit  $b_n \in \mathcal{Z}^n(G, B)$  gelte.

Dann ist  $b_n \partial_{n+1} = 0$ , und in der Def  $\otimes$  dürfen wir  $a_{n+1} = 0$  wählen

Sei nun  $\tilde{c}_n \in \text{Kern}(\delta)$ , Konstruiere  $b_n, a_{n+1}$  wie oben; dann ist  $a_{n+1} \in \mathcal{B}^{n+1}(G, A)$ , also  $a_{n+1} = a_n \partial_{n+1}$  für  $a_n \in C^n(G, A)$ . Wir erhalten

$$b_n \partial_{n+1} = a_{n+1} \varphi_{n+1}^* = a_n \partial_{n+1} \varphi_{n+1}^* = a_n \varphi_n^* \partial_{n+1},$$

also  $b_n - a_n \varphi_n^* \in \mathcal{Z}^n(G, B)$ .

Weiter gilt  $(b_n - a_n \varphi_n^*) \chi_n^* = b_n \chi_n^* = c_n$ .

Somit ist  $\tilde{c}_n = c_n + \mathcal{B}^n(G, C)$

Bild( $\chi_n$ )

$$= (b_n - a_n \varphi_n^*) \chi_n^* + \mathcal{B}^n(G, C) = (b_n - a_n \varphi_n^* + \mathcal{B}^n(G, B))$$

(\*) Sind  $\bar{c}_n \in H^n(G, C)$  und

$c_n, b_n$ , aufs wie in der Konstruktion von  $\delta$ ,

$$\begin{aligned} \text{so ist } \bar{c}_n \delta \varphi_{n+1} &= \text{anti } \varphi_{n+1}^* + B^{n+1}(G, B) \\ &= b_n \partial_{n+1} + B^{n+1}(G, B) \\ &= 0 + B^{n+1}(G, B) \text{ in } H^{n+1}(G, B). \end{aligned}$$

Also gilt  $\text{Bild}(\delta) \subseteq \text{Kern}(\varphi_{n+1})$ .

Sei nun  $\bar{w}_{n+1} \in \text{Kern}(\varphi_{n+1})$ , für

$$\bar{w}_{n+1} = w_{n+1} + B^{n+1}(G, A) \in H^{n+1}(G, A). \text{ Dann}$$

gilt  $w_{n+1} \varphi_{n+1}^* \in B^{n+1}(G, B)$ , also  $w_{n+1} \varphi_{n+1}^* = v_n \partial_{n+1}$

für  $v_n \in C^n(G, B)$ . Wir erhalten

$$\bar{w}_{n+1} = (v_n \varphi_n^* + B^n(G, C)) \delta \in \text{Bild}(\delta).$$

(8.8) Satz Sei  $G$  eine proschl Gruppe, und sei

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 0 \text{ eine reßogene}$$

keine exakte Sequenz von top  $G$ -Modulen.

Dann gibt es eine ungelöste lange exakte Sequenz von Kohomologiegruppen

$$0 \rightarrow A^G \xrightarrow{\varphi_0} B^G \xrightarrow{\psi_0} C^G \xrightarrow{\delta} H^1(G, A) \xrightarrow{\varphi_1} \dots$$

$$\dots \xrightarrow{\varphi_n} H^n(G, B) \xrightarrow{\psi_n} H^n(G, C) \xrightarrow{\delta} H^{n+1}(G, A) \xrightarrow{\varphi_{n+1}} \dots$$

Bew: folgt direkt mit (8.6)(ii) und (8.7). //

(8.5) Satz Sei  $\vartheta: G_2 \rightarrow G_1$  ein stetiger Homomorphismus zweier prosimpliziler Gruppen, und sei

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A_1 & \longrightarrow & B_1 & \longrightarrow & C_1 & \longrightarrow 0 \\ & & \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \gamma \downarrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_2 & \longrightarrow & B_2 & \longrightarrow & C_2 & \longrightarrow 0 \end{array}$$

ein kommutativer Diagramm, wobei

- in der oberen Reihe eine passgenaue kurze exakte Sequenz von top  $G_1$ -Modulen vorliegt,
- in der unteren Reihe eine passgenaue kurze exakte Sequenz von top  $G_2$ -Modulen vorliegt,
- $(\vartheta, \alpha), (\vartheta, \beta), (\vartheta, \gamma)$  verträgliche Paare in Sinne von (8.1) bilden.

Dann kommutiert

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A_1^{G_1} & \longrightarrow & B_1^{G_1} & \longrightarrow & C_1^{G_1} & \longrightarrow H^1(G_1, A_1) & \longrightarrow \dots \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A_2^{G_2} & \longrightarrow & B_2^{G_2} & \longrightarrow & C_2^{G_2} & \longrightarrow H^1(G_2, A_2) & \longrightarrow \dots \\ & & & & & & & & \\ \dots & \longrightarrow & H^n(G_1, B_1) & \longrightarrow & H^n(G_1, C_1) & \longrightarrow & H^{n+1}(G_1, A_1) & \longrightarrow \dots \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ \dots & \longrightarrow & H^n(G_2, B_2) & \longrightarrow & H^n(G_2, C_2) & \longrightarrow & H^{n+1}(G_2, A_2) & \longrightarrow \dots, \end{array}$$

wobei in den Reihen jeweils die langen exakten Sequenzen wie in (8.8) stehen und die vertikalen Abb gemäß (8.2) gerade die Abb  $(\vartheta, \omega)_n^*, (\vartheta, \beta)_n^*, (\vartheta, \gamma)_n^*$  für  $n \in \mathbb{N}_0$  sind.

Bew folgt leicht mit (8.2) und (8.7). //

(8.10) Def und Folg Sei  $G$  eine pro-endliche Gruppe und  $H \leq_{alg} G$ . Sei  $A$  ein top  $H$ -Modul.

Setze

$$M^G(A) = \{ f \mid f: G \rightarrow A \text{ stetig} \}$$

und

$$M_H^G(A) = \{ f \in M^G(A) \mid \forall x \in G \ \forall h \in H: \quad$$

$$(xh)f = (x)f \cdot h \ f.$$

Merkz.:  
 $M^G(A)$   
 $= M_{H^t}^G(A)$

Für  $f \in M_H^G(A)$  und  $g \in G$  definieren wir

$f^g \in M_H^G(A)$  wie folgt:

$$(x)f^g = (gx)f \quad \text{für } x \in G.$$

[ Offenbar ist  $f^g$  stetig, also  $f^g \in M^G(A)$ .

Weiter gilt für  $x \in G$  und  $h \in H$ :

$$(xh)f^g = (gxh)f = (gx)f \cdot h = (x)f^g \cdot h. ]$$

Merke:  $M^G(A)$  ist in natürlicher Weise

ein abstrakter  $G$ -Modul; und  $M_H^G(A)$  ist ein  
Untermodul

$$(x)(f_1 + f_2) = (x)f_1 + (x)f_2,$$

$$(f_1 + f_2)^g = f_1^g + f_2^g, (f^{g_1})^{g_2} = f^{g_1 g_2}, f^{-1} = f$$

Weiter ist für ... ✓

⊗  $\pi: M_H^G(A) \rightarrow A, f \mapsto (1)f$

ein  $H$ -Modulkomplex; es gilt  $M_H^G(A)\pi = A$

(„ $\pi$  ist surjektiv“).

dann; Wähle eine stetige Repräsentantenabb.

$\tau: G/H \rightarrow G$  (genüß über  $\tau$ ), so daß

$(xH)\tau \cdot H = xH$  für  $x \in G$  und  $H\tau = 1$  sind. Dann ist

$\beta: G \rightarrow H, x \mapsto ((xH)\tau)^{-1} \cdot x$

stetig, und es gelten  $(1)\beta = 1$ ,

$$\forall x \in G \forall h \in H: (xh)\beta = (x)\beta \cdot h.$$

Also ist, für bel vorgegebenes  $a \in A$ ,

$f_a: G \rightarrow A, x \mapsto a \cdot (x)\beta$

in  $M_H^G(A)$  und  $f_a\pi = (1)f_a = a \cdot 1 = a$ .

Fakt: Bzgl der KO-Topologie wird

$M^G(A)$  zu einem top G-Modul;

und  $M_H^G(A)$  ist ein abgeschl. Untermodul.

[ ähnlich wie in (7.13); wir betrachten wie in §7 angekündigt durchweg den Fall, daß A hausdorffscher ist: Dann lassen sich Punkte stets von abgeschl. Mengen durch disj. offene Mengen trennen ... ]

Ist A ein diskreter G-Modul, so sind

$M^G(A)$  und  $M_H^G(A)$  ebenfalls diskret.

[ Übung:  $f: G \rightarrow A$  stetig bedeutet, daß  $Gf$  endl ist und f durch ein geeignetes  $G/N$ ,  $N \trianglelefteq_{\text{off}} G$ , faktorisiert ... ]

(8.11) Lemma Sei G eine profond Gruppe und  $H \leq_{\text{abg}} G$ .

Seien A ein diskreter H-Modul sowie

B ein top G-Modul

und  $\partial: B \rightarrow A$  ein stetiger H-Modulhomom.

Dann ex genau ein stetiger G-Modulhomom.

$\tilde{\partial}: B \rightarrow M_H^G(A)$  mit

$$\tilde{\partial} \pi = \partial,$$

wobei  $\pi: M_H^G(A) \rightarrow A$

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\tilde{\partial}} & M_H^G(A) \\ & \downarrow \pi & \\ B & \xrightarrow{\partial} & A \end{array}$$

wie in (8.10) (\*) def ist.

Beweis Als einziger Kandidat kommt Körpersch

die

$$\tilde{\vartheta}: \mathcal{B} \rightarrow M_H^G(A), \quad b \mapsto (b)\tilde{\vartheta} = f_b$$

mit

$$f_b: G \rightarrow A, \quad (x)f_b = (b.x)\vartheta$$

in Frage.

[ Gilt  $\tilde{\vartheta}\pi = \vartheta$ , so folgt für  $b \in \mathcal{B}$  und  $x \in G$ :

$$\begin{aligned} (x)[(b)\tilde{\vartheta}] &= (x.1)[(b)\tilde{\vartheta}] \\ &= (1)[(b)\tilde{\vartheta}^x] \\ &= [(b)\tilde{\vartheta}^x]\pi \\ &= [(b.x)\tilde{\vartheta}]\pi \\ &= (b.x)\vartheta; \end{aligned}$$

Offenbar ist  $f_b$  stetig, also  $f_b \in M_H^G(A)$ ,

und für  $x \in G$ ,  $h \in H$  gilt

$$(x^h)f_b = (b.x^h)\vartheta = (b.x)\vartheta.h = (x)f_b.h,$$

also  $f_b \in M_H^G(A)$ . ]

Offenbar gilt für  $b \in \mathcal{B}$ ,

$$(b)\tilde{\vartheta}\pi = (1)[(b)\tilde{\vartheta}] = (1)f_b = (b)\vartheta.$$

Für  $b \in \mathcal{B}$ ,  $g \in G$  und  $x \in G$  gilt weiter

$$\begin{aligned} (x)[(b.g)\tilde{\vartheta}] &= ((b.g).x)\vartheta = (b.gx)\vartheta \\ &= (gx)[(b)\tilde{\vartheta}] = (x)[(b)\tilde{\vartheta}^g] \end{aligned}$$

und offenkundig verträgt sich  $\tilde{\mathcal{O}}$   
mit Addition; somit ist  $\tilde{\mathcal{O}}$  ein  
Hausoer zw. (abstr.)  $G$ -Modulen.

zz bleibt:  $\tilde{\mathcal{O}}$  mit stetig. Sei  $f \in M_H^G(A)$ .

Da  $A$  diskret ist, ex  $N \leq_{\text{off}} G$  und  
 $t_1, \dots, t_r \in G$  mit  $G = \bigcup_{i=1}^r t_i N$  sowie  
 $a_1, \dots, a_r \in A$  dergestalt, daß

$$(t_i N) f = \{a_i\} \quad \text{für } 1 \leq i \leq r \quad \text{gilt.}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} \{f\} \tilde{\mathcal{O}}^{-1} &= \{b \in B \mid f_b = f\} \\ &= \bigcap_{i=1}^r \{b \in B \mid \forall y \in N : (b \cdot y \cdot t_i) \delta \subseteq \{a_i\}\} \\ &= \bigcap_{i=1}^r \{b \in B \mid b \cdot N \subseteq \underbrace{(a_i \delta^{-1}) \cdot t_i^{-1}}_{\text{offen in } B}\} \end{aligned}$$

$$\subseteq_{\text{off}} B.$$

[  $b \cdot N \subseteq M \subseteq_{\text{off}} B$  und  $N \leq_G$  kompakt

$\Rightarrow \exists W_1, \dots, W_m \subseteq_{\text{off}} B \exists V_1, \dots, V \subseteq_{\text{off}} G :$

$$\forall j \in \{1, \dots, m\} : b \in W_j \wedge W_j \cdot V_j \subseteq M$$

$$\text{und } N \subseteq V_1 \cup \dots \cup V_m$$

$\Rightarrow b \in W = W_1 \cap \dots \cap W_m \subseteq_{\text{off}} B \text{ und } W \cdot N \subseteq M ]$

## (8.12) Def

Sei  $G$  eine pro-end Gruppe und  $H \leq_{alg} G$ .

Sei  $A$  ein top  $H$ -Modul. Ein von  $A$

kondensierter  $G$ -Modul besteht aus

einem top  $G$ -Modul  $M$  und einem

stetigen  $H$ -Modulhomom  $\pi: M \rightarrow A$

mit der folgenden universellen Eigenschaft:

(H) Ist  $B$  ein top  $G$ -Modul

und  $\vartheta: B \rightarrow A$  ein stetiger

$H$ -Modulhomom, so ex. genau

ein stetiger  $G$ -Modulhomom

$\tilde{\vartheta}: B \rightarrow M$  mit  $\tilde{\vartheta}\pi = \vartheta$ .

$$\begin{array}{ccc} & M & \\ \swarrow & \downarrow \pi & \\ B & \xrightarrow{\vartheta} & A \end{array}$$

Bem Gemäß (8.11) liefert  $M_H^G(A)$  einen von  $A$

kondensierten  $G$ -Modul, sofern  $A$  ein diskreter

$H$ -Modul ist; in Wahrheit verallgemeinert

sich die Konstruktion auf allen  $H$ -Modulen  $A$ .

Von  $A$  kondensierte  $G$ -Module sind bis auf

geeignete Isom. eindeutig:

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\pi}_2 & \nearrow & M_1 \\ & & \downarrow \pi_1 \\ M_2 & \xrightarrow{\pi_2} & A \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\pi}_1 & \nearrow & M_2 \\ & & \downarrow \pi_2 \\ M_1 & \xrightarrow{\pi_1} & A \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\pi}_1 \tilde{\pi}_2 & \nearrow & M_1 \\ & & \downarrow \pi_1 \\ M_1 & \xrightarrow{\pi_1} & A \end{array}$$

$$(\tilde{\pi}_1 \tilde{\pi}_2) \pi_1 = \tilde{\pi}_1 (\tilde{\pi}_2 \pi_1) = \tilde{\pi}_1 \pi_2 = \pi_1 = \text{id}_{M_1} \pi_1 \text{ etc}$$

Spezialfall Für  $H = \mathbb{H}_\Gamma$  und

eine abelsche top Gruppe ( $\equiv$  top  $H$ -Modul)  $A$   
nennen wir den von  $A$  koinduzierten  
 $G$ -Modul schlicht einen koinduzierten Modul  
für  $G$ .

Für jede diskrete abelsche Gruppe  $A$  ist  
 $M^G(A) = M_{\mathbb{H}_\Gamma}^G(A)$  ein diskreter koinduzierter Modul  
in diesem Sinne.

(8,13) Lemma Sei  $G$  eine pro-endliche Gruppe.

(1) Sei  $A$  ein diskreter  $G$ -Modul. Dann

ist  $\iota_A : A \rightarrow M^G(A)$ ,  $a \mapsto f_a$   
mit  $f_a : G \rightarrow A$ ,  $(x)f_a = a \cdot x$   
eine Einbettung als  $G$ -Modul.

(2) Zu jedem diskreten  $G$ -Modul  $A$  ex  
iste eine kurze exakte Sequenz

$$0 \rightarrow A \rightarrow M \rightarrow Q \rightarrow 0$$

diskreter  $G$ -Module, wobei  $M$  koinduziert ist.

Beweisidee: (1) Offenkundig ist  $\iota_a$  eine Einbettung  
als abelsche Gruppe; für  $x \in G$  und  $a \in A, g \in G$   
gilt zudem

$$(x)f_a^g = (gx)f_a = a \cdot g \cdot x = (x)f_{a \cdot g}.$$

(2) folgt aus (1) mit

Kleiner

$$M = M^G(A) \text{ und } M \rightarrow Q = M/A_{\text{TA}}$$

die kanon Proj.

### (8.14) Hilfsatz

Sei  $G$  eine proenell Gruppe,  $A$  eine diskrete abel Gruppe und  $M = M^G(A)$  koinduziert.

Dann gilt

$$H^0(G, M) \cong A \text{ und } H^n(G, M) = 0 \text{ für } n \geq 1.$$

Bew: Offenbar ist

$$\begin{aligned} H^0(G, M) &\cong \{f \in M \mid \forall g \in G: f = f^g\} \\ &= \{f: G \rightarrow A \mid f \text{ konstant}\} \cong A. \end{aligned}$$

Sei nun  $n \geq 1$  und  $f \in Z^n(G, M)$ . Da

$f: G^{(n)} \rightarrow M$  stetig ist und  $M$  diskret ist,

ex  $N \trianglelefteq_{\text{off}} G$  dergestalt, daß  $f$  über  $(G/N)^{(n)}$  faktorisiert. Wir def eine  $(n-1)$ -Kette

$\varphi_h \in C^{n-1}(G, M)$  über

$$(y)[(x_1, \dots, x_{n-1}) \varphi_h] = (-1)^n \cdot (1) \underbrace{[(x_1, \dots, x_{n-1}, y) f]}_{\in M} \quad \begin{array}{l} (x_1, \dots, x_{n-1}) \in \\ \text{und } G^{(n-1)} \\ \text{für } y \in G. \end{array}$$

[Merke:  $\varphi_h$  faktorisiert über  $(G/N)^{(n-1)}$  und ist  
somit stetig]

Kooperativ

Wir prüfen, für  $y \in G$  und  $(x_1, \dots, x_n) \in G^{(n)}$ :

$$(y) [ (x_1, \dots, x_n) (\hbar \partial_n) ]$$

$$\begin{aligned} &= (y) [ (x_2, \dots, x_n) \hbar + \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i (\dots, x_i x_{i+1}, \dots) \hbar \\ &\quad + (-1)^n (x_1, \dots, x_{n-1}) \hbar \ x_n ] \\ &= (-1)^n \cdot (1) [ (x_2, \dots, x_n, y) f + \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i (\dots, x_i x_{i+1}, \dots, y) f \\ &\quad + (-1)^n (x_1, \dots, x_{n-1}, x_n y) f ] \\ &= (-1)^n \cdot (1) [ (x_1, \dots, x_n, y) (\cancel{f \partial_{n+1}}) \\ &\quad - (-1)^{n+1} (x_1, \dots, x_n) f \cancel{y} ] \\ &= (y) [ (x_1, \dots, x_n) f ]. \end{aligned}$$

Also gilt  $f = \hbar \partial_n \in \mathcal{B}^n(G, M)$ . //

(8.15) Lemma Sei  $G$  eine pro-endliche Gruppe,  
 $A$  eine diskrete abelsche Gruppe und  $M = M^G(A)$ .

(1) Ist  $H \leq_{alg} G$  und  $S \subseteq_{alg} G$  ein Rechts-repräsentanten-System für  $H$  in  $G$  und berechnet  $\mathcal{B}$  die diskrete abelsche Gruppe der stetigen Abb von  $S$  nach  $A$ , so gilt

$$M = M^G(A) \cong M^H(\mathcal{B}) \text{ als } H\text{-Modulen.}$$

(2) Ist  $K \trianglelefteq_{\text{alg}} G$ , so ist

$$M^K = \{ f \in M \mid f^g = f \text{ für alle } g \in K \}$$

als  $G/K$ -Modul isomorph zu  $M^{G/K}(A)$ .

Beweiseidee Die jeweils beteiligten Module sind  
allerdings diskret.

(1) Betrachte

$$M^H(B) \rightarrow M^G(A), f \mapsto \tilde{f}, \text{ wobei}$$

$$(hx)\tilde{f} = (x)[(h)f] \quad \text{für } h \in H, x \in S \text{ gelte.}$$

(2) Betrachte

$$M^K \rightarrow M^{G/K}(A), f \mapsto \tilde{f}, \text{ wobei}$$

$$(gk)\tilde{f} = (g)f \quad \text{für } g \in G \text{ gelte.}$$

(8.16) Beispiel / Anwendung:

$$G = \langle g \rangle \cong C_p^r \quad \text{für } p \in \mathbb{P}, r \in \mathbb{N}$$

$\mathbb{F}_p$  der triviale  $G$ -Modul

Berechne  $H^n(G, \mathbb{F}_p)$  für  $n \geq 0$ !

$$\bullet \quad H^0(G, \mathbb{F}_p) = \mathbb{F}_p^G = \mathbb{F}_p$$

$$M = \mathbb{F}_p G \cong M^G(\mathbb{F}_p) \text{ als } G\text{-Modul}$$

$$\left[ \sum_{x \in G} \alpha_x x \mapsto f: G \rightarrow \mathbb{F}_p, (x)f = \alpha_{x^{-1}} \right]$$

Da  $G$  abelsch ist, sind

$$\alpha : M \rightarrow M, z \mapsto z(g-1)$$

und

$$\beta : M \rightarrow M, z \mapsto z(1+g+g^2+\dots+g^{p^r-1})$$

$G$ -Modul endow. Offenbar gelten

$$\begin{aligned} \text{Kern}(\alpha) = \text{Bild}(\beta) &= \{ a(1+g+\dots+g^{p^r-1}) \mid a \in \mathbb{F}_p \} \\ &\cong \mathbb{F}_p \end{aligned}$$

und

$$\text{Kern}(\beta) = \text{Bild}(\alpha) = I := \left\{ \sum_{i=0}^{p^r-1} a_i g^i \mid \sum_{i=0}^{p^r-1} a_i = 0 \right\}$$

[Augmentationideal von  $\mathbb{F}_p G$ ]

Wir erhalten kurze exakte Sequenzen

$$0 \rightarrow \mathbb{F}_p \rightarrow M \xrightarrow{\alpha} I \rightarrow 0 \quad \text{von } G\text{-Modulen.}$$

$$0 \rightarrow I \rightarrow M \xrightarrow{\beta} \mathbb{F}_p \rightarrow 0$$

Aus der zugehörigen längeren exakten Sequenz lesen wir jeweils heraus:

$$\underbrace{H^{n-1}(G, M)}_{=0 \text{ für } n \geq 2} \rightarrow H^{n-1}(G, I) \xrightarrow{\delta} H^n(G, \mathbb{F}_p) \rightarrow \underbrace{H^n(G, M)}_{=0 \text{ für } n \geq 1}$$

und

$$\underbrace{H^{n-1}(G, M)}_{=0 \text{ für } n \geq 2} \rightarrow H^{n-1}(G, \mathbb{F}_p) \xrightarrow{\delta} H^n(G, I) \rightarrow \underbrace{H^n(G, M)}_{=0 \text{ für } n \geq 1}$$

Das ergibt induktiv:

$$H^{2m}(G, \mathbb{F}_p) = H^2(G, \mathbb{F}_p)$$

für  $m \geq 1$

$$H^{2m+1}(G, \mathbb{F}_p) = H^1(G, \mathbb{F}_p)$$

Schließlich gilt:  $H^1(G, \mathbb{F}_p) = \text{Hom}(G, \mathbb{F}_p) = \mathbb{F}_p$

und  $H^2(G, \mathbb{F}_p) \cong \underbrace{H^1(G, I)}_{\text{surj Bild von } H^0(G, \mathbb{F}_p) \cong \mathbb{F}_p}$  ;

$$\text{surj Bild von } H^0(G, \mathbb{F}_p) \cong \mathbb{F}_p$$

da  $C_{p^r+1}$  eine nicht zerfallende zentrale Erwe von  $G \cong C_p r$  darstellt, folgen wir  $H^2(G, \mathbb{F}_p) = \mathbb{F}_p$ .

Also gilt  $H^n(G, \mathbb{F}_p) = \mathbb{F}_p$  für alle  $n \geq 0$ .

(8.17) Bew Sei  $G$  eine endl Gruppe,  $m = |G|$ , und sei  $A$  ein diskreter  $G$ -Modul.

Dann gelten:

$$(1) m \cdot H^n(G, A) = 0 \quad \text{für } n \geq 1$$

$$(2) \text{ Aus } |A| < \infty \text{ und } \text{ggT}(|A|, |G|) = 1$$

folgt bereits  $H^n(G, A) = 0$  für  $n \geq 1$ .

Bew (2) folgt direkt aus (1), denn

$$|A| \cdot C^n(G, A) = 0 \quad \text{für } n \geq 0.$$

zu (1): Wir verwenden Induktion nach  $n$ .

$n=1$ : Setze  $M = M^G(A)$  und sei

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{\eta_0} M \xrightarrow{\eta_1} Q \rightarrow 0$$

exakt; vgl (8.13). Dabei sei  $Q = M/A_2$ .

Aus der zuletzt längeren exakten Sequenz lesen wir heraus:

$$M^G \xrightarrow{\eta_0} Q^G \xrightarrow{\delta} H^1(G, A) \xrightarrow{\eta_1} \underbrace{H^1(G, M)}_{=0},$$

$$\text{also } H^1(G, A) \cong Q^G / M^G \eta_0. \quad (*)$$

Für  $f + A_2 \in Q^G$  gilt

$$\forall x \in G: f - f \cdot x \in A_2;$$

$$\text{Somit ist } m f - \sum_{\substack{x \in G \\ \in M^G}} f \cdot x = \sum_{x \in G} (f - f \cdot x) \in A_2.$$

Das ergibt

$$m f \in M^G + A_2$$

und somit

$$m(f + A_2) \in (M^G + A_2)/A_2 = \text{Bild } (\eta_0).$$

Mit (\*) erhalten wir  $m \cdot H^1(G, A) = 0$ .

$n \geq 2$ : Aus der längeren exakten Sequenz lesen wir ab:

$$\underbrace{H^{n-1}(G, N)}_{=0} \rightarrow H^{n-1}(G, Q) \rightarrow H^n(G, A) \longrightarrow \underbrace{H^n(G, M)}_{=0},$$

$$\text{d.h. } \underbrace{H^{n-1}(G, Q)}_{=0 \text{ nach IV}} \cong H^n(G, A).$$

//  
 $\Rightarrow$   
 = 0 nach IV

allgemeines Prinzip:  
 „Dimensionenverlagerung“

(8.18) Satz [ erster Teil des Satzes von Schur und Zassenhaus ] Klassisch  
siehe (4.1)

Sei  $G$  eine endl. Gruppe und  $K \trianglelefteq G$

mit  $\text{ggT}(|K|, |G:K|) = 1$ . Dann ex  
 $H \trianglelefteq G$  mit  $G = HK$ .

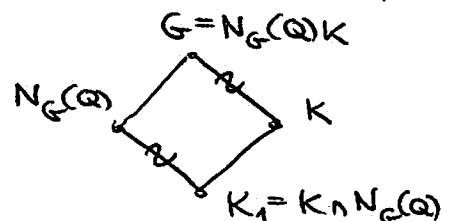
Bew (per Induktion nach  $|G|$ ):

Offenbar genügt es  $H \trianglelefteq G$  mit  $|H| = |G:K|$

zu finden. Besitzt  $K$  eine Sylowuntergruppe

$Q$  mit  $Q \not\subseteq K$ , so gilt

$$G = N_G(Q)K \quad \text{und}$$



$$K_1 = K \cap N_G(Q) \leq N_G(Q) \text{ erfüllt}$$

$$\text{die Bed } \text{ggT}(|K_1|, \underbrace{|N_G(Q):K_1|}_{= |G:K|}) = 1;$$

wegen  $|N_G(Q)| < |G|$  folgt per Induktion:

$N_G(Q)$  enthält bereits eine Untergruppe  $H$   
mit  $|H| = |G:K|$ .

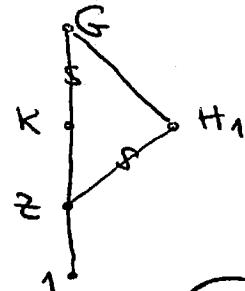
Also dürfen wir annehmen:

$K \neq 1$  ist nilpotent ( $\Leftrightarrow$  jede Sylowuntergr. ist ein Normalteiler).

Sei  $Z = Z(K) \neq 1$ . Per Ind. besitzt

$G/Z$  eine Untergr.  $H_{1/2}$  der

Ordnung  $|G:K|$ .



$$\text{Merke: } \text{gst}(\lvert Z \rvert, \lvert H_1 : Z \rvert) = 1.$$

Ist  $H_1 \leq G$ , so besitzt  $H_1$ , wieder per Ind, eine natürliche  $H$  mit  $\lvert H \rvert = \lvert G : K \rvert$ .

Sei nun also  $H_1 = G$  und damit  $K = Z$  abelsch. Wir betrachten  $K$  als  $G/K$ -Modul über die natürliche Wirkung der Konjugation.

Genüß (8.17)(2) gilt  $H^2(G/K, K) = 0$ ,

so daß die Erweiterung  $K \hookrightarrow G \rightarrow G/K$  nach (7.10) tatsächlich zerfällt. //

... usw ...



Gebe hätte ich noch gezeigt:

Sei  $G$  eine proendliche Gruppe und  $A$  ein diskreter  $G$ -Modul.

Dann ist

$$H^n(G, A) \cong \varinjlim_{N \trianglelefteq_{\text{okf}} G} H^n(G/N, A^N).$$

Für die tiefgehende Behandlung von Kohomologiemodulen wären dann (entsprechend zeitaufwendiger) Beschreibungen mittels freier/projektiver Auflösungen als nächster Schritt auf dem Programm ...  
 [5 Bücher von Ribes/Zallesski und Wilson]