

17. Die Sätze von Arzelà-Ascoli und Hænel

Sei (K, d) ein kompakter metrischer Raum und $C(K) = (C(K), \|\cdot\|_K)$ der Vektorraum aller stetigen Funktionen $f: K \rightarrow \mathbb{K}$, ausgestattet mit der Supremumsnorm. (In Analysis II haben wir gesehen, dass $C(K)$ vollständig, also ein Banachraum ist.)

$C(K)$ ist die aller Regel nicht kompakt, denn beschränkte Folgen in $((C(K), \|\cdot\|_K))$ haben nicht immer einen Häufungswert.

Bsp.: $K = [0, 2\pi]$, $f_n(x) = e^{inx}$. Da alle sind alle $f_n \in C(K)$, und es gilt $\|f_n\|_K = \sup_{x \in [0, 2\pi]} |e^{inx}| = 1$,

aber für $n \neq m$ ist

$$\|f_n - f_m\|_K = \sup_{x \in [0, 2\pi]} |e^{inx} - e^{imx}| = \sup_{x \in [0, 2\pi]} |e^{i(n-m)x} - 1| = 2$$

Es gibt also keine Teilfolge von (f_n) , die bezüglich $\|\cdot\|_K$ eine Cauchy-Folge ist.

In vielen Fällen möchte man über konvergente Teilfolgen verfügen – z.B. über "Kompaktheit" von Lösungen gewöhnlicher Dgl. zu gegebenen Anfangswerten (\rightarrow Existenzsatz v. Peano).

Von Interesse ist daher eine zusätzliche Eigenschaft
 von Folgen in $C(K)$, die die Existenz konvergenter Teilfolgen nach sich zieht.

Def.: Sei (K, d) eine kompakte metrische Räume. Eine Folge (f_n) in $C(K)$ heißt gleichgradig stetig, wenn

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N}, x, y \in K: d(x, y) < \delta \Rightarrow |f_n(x) - f_n(y)| < \varepsilon.$$

Satz 1 (Arzelà-Ascoli): Sei (K, d) eine kompakte metrische Räume und (f_n) eine Folge in $C(K)$, die

(1) gleichgradig stetig sind

(2) bezüglich $\|\cdot\|_K$ beschränkt ist.

Dann besitzt (f_n) eine gleichmäßig konvergente Teilfolge.

Bew.: (1) Für jedes $n \in \mathbb{N}$ gilt

$$K = \bigcup_{\xi \in K} B_{\frac{1}{m}}(\xi) = \bigcup_{\xi \in K_m} B_{\frac{1}{m}}(\xi)$$

laut einer endlichen Menge K_m , wodurch wird K kompakt ist. Die Menge $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} K_m$ ist höchstens abzählbar, es gibt also eine Folge $(\xi_j)_{j \in \mathbb{N}}$ in K , so dass $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} K_m = \{\xi_j : j \in \mathbb{N}\}$.

(2) Nun sei (f_n) eine gleichmäßig stetige und beschränkte Folge in $C(K)$. Dann ist

$(f_n(\xi_1))_{n \in \mathbb{N}}$ eine beschränkte Folge in \mathbb{M} . Diese besitzt nach Bolzano-Weierstraß eine konvergente TF $(f_{n_k}(\xi_1))_{k \in \mathbb{N}}$. Wieder ist

$(f_{n_k}(\xi_2))_{k \in \mathbb{N}}$ eine beschränkte Folge in \mathbb{M} und eine konvergente TF $(f_{n_k}(\xi_2))_{k \in \mathbb{N}}$.

Führt man nun die dieser Weise fort, erhält man eine Folge von Tiefolgen $(f_{n_k^j})_{k \in \mathbb{N}}$ mit folgenden Eigenschaften:

$(f_{n_k^j}(\xi_j))_{k \in \mathbb{N}}$ ist konvergent;

$(f_{n_k^j})_{k \in \mathbb{N}}$ ist eine Tiefolge von $(f_{n_k^{j-1}})_{k \in \mathbb{N}}$.

Nun definiert man die Diagonalfolge

$f_{n_k} := f_{n_k^k}$. Hierfür gilt

$(f_{n_k})_{k \geq j}$ ist eine Tiefolge von $(f_{n_k^j})_{k \in \mathbb{N}}$

und daher $(f_{n_k}(\xi_j))_{k \in \mathbb{N}}$ konvergent.

(3) Nun soll gezeigt werden: $(f_n)_n$ ist besitzlich $\|f_n\|_K$ eine Cauchy-Folge. Dazu sei $\epsilon > 0$ vorgegeben. Da es existiert wegen der gleich-

gradigere Stetigkeit der Folge (f_n) ein $\delta > 0$, so dass (220)

$$\forall n \in \mathbb{N}, x, y \in K \text{ mit } d(x, y) < \delta : |f_n(x) - f_n(y)| < \frac{\epsilon}{3}.$$

Wir wählen $\delta = \frac{\epsilon}{3}$. Dann erhalten wir für ein beliebiges $x \in K$:

- Es existiert ein ξ_j , so dass $x \in B_{\frac{\delta}{3}}(\xi_j)$ und daher $|f_n(x) - f_n(\xi_j)| < \frac{\epsilon}{3} \quad \forall n \in \mathbb{N};$

- weil $(f_{n_k}(\xi_j))_{k \in \mathbb{N}}$ konvergiert, gibt es $N \in \mathbb{N}$, so dass für alle $k, l \geq N$ gilt

$$|f_{n_k}(\xi_j) - f_{n_l}(\xi_j)| < \frac{\epsilon}{3}.$$

Dieses N hängt nicht von x ab, sondern nur von den endlich vielen $\xi_j \in K$ (und damit nicht von δ von ϵ !).

Dann gilt also $\forall x \in K, k, l \geq N$

$$\begin{aligned} |f_{n_k}(x) - f_{n_l}(x)| &\leq |f_{n_k}(x) - f_{n_k}(\xi_j)| + |f_{n_k}(\xi_j) - f_{n_l}(\xi_j)| \\ &+ |f_{n_l}(\xi_j) - f_{n_l}(x)| < 3 \cdot \frac{\epsilon}{3} = \epsilon. \end{aligned}$$

Das heißt, wir haben $\forall k, l \geq N = N(\epsilon)$:

$$\|f_{n_k} - f_{n_l}\| = \sup_K |f_{n_k}(x) - f_{n_l}(x)| < \epsilon.$$

$\Rightarrow (f_{n_k})_K$ ist $c_c(C(K), \| \cdot \|_K)$ Cauchy und also

konvergent. \square

Def.: Eine Folge $(f_n)_n$ von Funktionen $f_n: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ heißt beschränkt auf $A \subset \Omega$, wenn ein $C > 0$ existiert, so dass $\|f_n\|_A \leq C$ für alle.

$(f_n)_n$ heißt lokal beschränkt, wenn es zu jedem $z \in \Omega$ eine Umgebung $U(z) \subset \Omega$, so dass $(f_n)_n$ auf $U(z)$ beschränkt ist.

Bew.: Ist $(f_n)_n$ lokal beschränkt und $K \subset \Omega$ kompakt, so ist $(f_n)_n$ auf K beschränkt.

Lemma 1: Es sei $\Omega \subset \mathbb{C}$ offen und $(f_n)_n$ eine lokal beschränkte Folge holomorpher Funktionen $f_n: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$. Dann gilt:

Ist $K \subset \Omega$ kompakt, so ist $(f_n)_n$ auf K gleichmäßig stetig.

Bew.: Da $K \subset \Omega$ kompakt ist, ist

$$\delta := \frac{1}{3} \operatorname{dist}(K, \partial \Omega) > 0.$$

Wir definieren

$$K' := \{z \in \Omega : \operatorname{dist}(z, K) \leq \delta\} \quad \text{und}$$

$$K'' := \{z \in \Omega : \operatorname{dist}(z, K') \leq \delta\}.$$

Dann sind $K', K'' \subset \Omega$ kompakt und

(222)

für jedes $z \in K$ ist $\overline{B_g(z)} \subset K'$,
 " " " $z \in K' \Rightarrow \overline{B_g(z)} \subset K''$.

Da $(f_n)_n$ lokal beschränkt ist, existiert

$$C := \sup_{n \in \mathbb{N}} \{ |f_n(z)| : z \in K'' \} \in \mathbb{R}.$$

Dann ist für $z \in K'$ aufgrund der Cauchy-Schwarzschen Ungleichung:

$$\forall n \in \mathbb{N}: |f'_n(z)| \leq \frac{1}{g} \max_{|z-z'|=g} |f_n(z')| \leq \frac{C}{g}.$$

Für $x, y \in K$ mit $|x-y| \leq g$ ist dann die Verbindungsstrecke $[x, y] \subset K'$ und daher, $\forall n$

$$|f_n(x) - f_n(y)| = \left| \int_{[x,y]} f'_n(z) dz \right| \leq |x-y| \cdot \frac{C}{g}.$$

Wird nun $\varepsilon > 0$ vorgegeben, so wählt wir $\delta < \min(g, \frac{g}{C} \cdot \varepsilon)$. Dann ist $\forall n \in \mathbb{N}$ und $\forall x, y \in K$ mit $|x-y| < \delta$

$$|f_n(x) - f_n(y)| < \delta \cdot \frac{C}{g} < \varepsilon.$$

Damit ist die gleichmäßige Stetigkeit gezeigt.

Satz 2 (Hausdorff): Es sei $\Omega \subset \mathbb{C}^n$ offen. Sei die Ω lokal beschränkte Folge $(f_n)_n$ holomorphe Funktionen, die auf Ω kompakt konvergiert.

Blz.: Nach oben konvergenzsatze von Weierstraß ist die Grenzfunktion ebenfalls holomorphe.

Bew. des Satzes: Sei $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$ eine Ausschöpfung von Ω durch Kompakte, d.h. $K_j \subset K_{j+1}$ für alle $j \in \mathbb{N}$ und $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} K_j = \Omega$. Da dies für jedes $j \in \mathbb{N}$

die Folge $(f_n|_{K_j})_{n \in \mathbb{N}}$ gleichgradig

stetig und sie der Norm $\|\cdot\|_{K_j}$ beschränkt (wegen $\|\cdot\|_{K_j} \leq \|\cdot\|_{K_{j+1}}$ davor), dasselbe gilt auch für Teilfolgen. Der Satz von Arzelà-Ascoli ergibt die Existenz

- einer auf K_1 gleichmässig konvergenter Teilfolge

$(f_{n_k^1}|_{K_1})_{k \in \mathbb{N}}$ von $(f_n|_{K_1})_{n \in \mathbb{N}}$...

- einer auf K_{j+1} gleichmässig konvergenter Teilfolge

$(f_{n_k^{j+1}}|_{K_{j+1}})_{k \in \mathbb{N}}$ von $(f_{n_k^j}|_{K_{j+1}})_{k \in \mathbb{N}}$... usw.

Die Diagonalenfolge $(f_{n_k})_k = (f_{n_k^j})_{j \in \mathbb{N}}$ ist daher auf ganz Ω kompakt konvergent. □

Satz 3 (Vitali): Es sei $G \subset \mathbb{C}$ ein Gebiet und $(f_n)_n$ ⁽²²⁴⁾ eine lokal beschränkte Folge holomorpher Funktionen $f_n: G \rightarrow \mathbb{C}$. Die Menge

$$M := \left\{ z \in G : \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) \text{ existiert} \right\}$$

besitzt in G eine Häufungspunkt. Dazu benötigt $(f_n)_n$ kompakt.

Res.: Nach Hoeffel besitzt $(f_n)_n$ eine kompakte konvergente Teilfolge $(f_{n_k})_k$, d.h. holomorphe Grenzfunktion $f: G \rightarrow \mathbb{C}$.

Nebenher ist zu zeigen, dass $(f_n)_n$ nicht kompakt gegen f konvergiert, so folgt

$\exists K \subset G$ kompakt, $\varepsilon_0 > 0$ mit $\exists n \geq k$, so dass

$$\text{d.h. } |f_{n_k}(z) - f(z)| \geq \varepsilon_0. \quad (*)$$

Die sich hieraus ergebende Teilfolge $(f_{n_k})_k$ ist wiederum eine lokal beschränkte Folge holomorpher Funktionen, die nach Hoeffel eine kompakte konvergente Teilfolge besitzt. Diese konvergiert auf f und g auf M über. Da

M nach Voraussetzung lieber Häufungspunkt
in G beweht und da G ein Gebiet ist, ergibt
der Innenheitsatz, dass $f = g$ (auf ganz G).
Das steht in Widerspruch zu (*). \square

Schließlich werden wir für den Riemannschen Ab-
bildungssatz die nächste Abschätzung folgen-
de Ergebnis benötigen:

Satz 4 (Injektivitätssatz von Hurwitz): Es sei $(f_n)_n$
eine Folge injektiver holomorpher Funktionen
auf einem Gebiet G . Wenn $(f_n)_n$ konzentriert
konvergiert, dann ist die Grenzfunktion f
neither konstant noch injektiv.

Bew.: Nehmen wir an, die Grenzfunktion
 $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ sei nicht injektiv, so existieren
 $w \in \mathbb{C}$ und $z_1, z_2 \in G$ mit $f(z_1) = f(z_2) = w$.

Nehmen wir weiter an, f sei nicht konstant,
so sind diese w -Stellen isoliert, d.h. es
existieren $r_1, r_2, \varepsilon > 0$, so dass

$$\overline{B_{r_1}(z_1)} \cap \overline{B_{r_2}(z_2)} = \emptyset \quad \text{und} \quad |f(z) - w| \geq \varepsilon,$$

falls $|z - z_j| = r_j$ ($j \in \{1, 2\}$).

Da $(f_n)_n$ kompakt geplaatst is en wortig, gibt es eine $z_0 \in \mathbb{C}N$, so dass $|z_0| \geq r_0$. sowohl auf $\partial B_{r_0}(z_1)$ als auch außer $\partial B_{r_0}(z_1)$ gilt

$$|f_n(z) - w - (f(z) - w)| = |f_n(z) - f(z)| < \varepsilon \quad (\leq |f(z) - w|)$$

wir dene selbe ε wie oben. Daent erfüllen die Funktionen $f(z) - w$ und $f_n(z) - w$ die Voraussetzung des Satzes von Riemann, wobei sowohl die $B_{r_0}(z_1)$ wie auch die $B_{r_0}(z_2)$ $f_n(z) - w$ ebenso viele Nullstellen besitzt wie $f(z) - w$. f_n hat also zwei w -Stellen, was Widerspruch zuer Infinitätsvoraussetzung. \square