

Zahlentheorie, WS 12/13

(Prof. Dr. O. Bogopolski)

1 Vorlesung

Endliche und algebraische Erweiterungen

Definition 1.1. Seien K, E zwei Körper

- 1) Der Körper E heißt *Erweiterung* des Körpers K , falls $K \subseteq E$ ist. In dem Fall kann man E als Vektorraum über K betrachten. Die Dimension dieses Vektorraums wird mit $[E : K]$ bezeichnet.
- 2) Die Erweiterung E heißt *endlich* über K , falls $[E : K]$ endlich ist.
- 3) Ein Element $\alpha \in E$ heißt *algebraisch* über K , falls ein nichtnullsches Polynom $p(x) \in K[x]$ existiert, so dass $p(\alpha) = 0$ ist. Beispiel dazu: $\alpha = 5\sqrt{2} + \sqrt{3} \in \mathbb{R}$ ist algebraisch über \mathbb{Q} .
- 4) Die Erweiterung E heißt *algebraisch* über K , falls jedes Element von E algebraisch über K ist.

Satz 1.2. Sei $\alpha \in E$ algebraisch über K . Wir betrachten die Menge von Polynomen über K , die α annullieren:

$$\text{Ann}_K(\alpha) = \{f(x) \in K[x] \mid f(\alpha) = 0\}.$$

Es gelten:

- 1) Die Menge $\text{Ann}_K(\alpha)$ enthält genau ein Polynom $p(x) \neq 0$ des minimalen Grades und mit dem Hauptkoeffizient gleich 1. Dieses Polynom heißt *minimales Polynom* für α .
- 2) $p(x)$ ist ein Teiler jedes Polynoms $f(x)$ aus $\text{Ann}_K(\alpha)$.
- 3) $p(x)$ ist irreduzibel über K .

Wir bezeichnen das minimale Polynom für α durch $m_\alpha(x)$.

Folgerung 1.3. Das minimale Polynom $m_\alpha(x)$ für α gleich dem Polynom $q(x) \in K[x]$ mit folgenden Eigenschaften ist:

- 1) $q(x)$ ist irreduzibel über K ,
- 2) $q(\alpha) = 0$,
- 3) $q(x)$ ist *monisch*, d.h. der Hauptkoeffizient von $q(x)$ gleich 1 ist.

Beispiel. Das Polynom $x^4 - 10x^2 + 1$ ist das minimale Polynom für $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3}$ über \mathbb{Q} .

Satz 1.4. Jede endliche Erweiterung E über K ist algebraisch über K .

Wir werden sehen, dass algebraische Erweiterungen E über K existieren, die unendlich über K sind.

Satz 1.5. Seien $k \subseteq K \subseteq E$ Erweiterungen. Dann gilt $[E : k] = [E : K][K : k]$. Ist $\{u_i\}_{i \in I}$ eine Basis von K über k und ist $\{v_j\}_{j \in J}$ eine Basis von E über K , dann ist $\{u_i v_j\}_{(i,j) \in I \times J}$ eine Basis von E über k .

Definition 1.6. Sei $K \subset E$ eine Erweiterung. Für $\alpha \in E$ bezeichnen wir mit $K(\alpha)$ den kleinsten Körper in E , der K und α enthält. Es ist leicht zu sehen:

$$K(\alpha) = \left\{ \frac{f(\alpha)}{g(\alpha)} \mid f(x), g(x) \in K[x] \text{ und } g(\alpha) \neq 0 \right\}.$$

Wir bezeichnen

$$K[\alpha] = \{f(\alpha) \mid f(x) \in K[x]\}.$$

Analog definiert man $K(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ und $K[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$.

Satz 1.7. Sei α algebraisch über K . Dann ist $K(\alpha) = K[\alpha]$. Außerdem gilt:

$$[K(\alpha) : K] = \text{Grad}(m_\alpha(x)).$$

Beispiel. $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{2}, \sqrt[4]{2}, \dots)$ ist eine algebraische Erweiterung von \mathbb{Q} , die unendlich über \mathbb{Q} ist. Um das zu beweisen, benutzt man die Sätze 1.5, 1.7 und 1.8.

Satz 1.8. (Eisenstein-Kriterium.) Sei $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ ein Polynom mit Koeffizienten aus \mathbb{Z} und sei p eine Primzahl. Nehmen wir an, dass das folgende gilt:

- 1) $p \nmid a_n$,
- 2) $p \mid a_i$ für $0 \leq i < n$,
- 3) $p^2 \nmid a_0$.

Dann ist $p(x)$ irreduzibel über \mathbb{Z} und über \mathbb{Q} .

Satz 1.9. Sei $E = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ und alle α_i algebraisch über K . Dann ist E endlich über K und folglich algebraisch über K .

2 Vorlesung

Norm und Spur

Definition 2.1. Sei E eine endliche Erweiterung von K . Sei $\alpha \in K$. Wir betrachten die Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi_\alpha : E &\rightarrow E, \\ x &\rightarrow \alpha x. \end{aligned}$$

Diese Abbildung ist linear über K . Sei $\omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$ eine Basis von E über K . Wir multiplizieren die Elemente von ω mit α und schreiben diese Produkte als lineare Kombinationen der Basiselementen mit Koeffizienten aus K :

$$\begin{aligned}\alpha\omega_1 &= a_{11}\omega_1 + \cdots + a_{1n}\omega_n \\ &\vdots \\ \alpha\omega_n &= a_{n1}\omega_1 + \cdots + a_{nn}\omega_n\end{aligned}$$

Daraus entsteht die Darstellungsmatrix der linearen Abbildung φ_α in der Basis ω :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Das Polynom $\chi_\alpha(x) = \det(xE_n - A)$ heißt das *charakteristische Polynom* von α .

Die Zahl $\det(A)$ heißt die *Norm* von α und wird mit $N_{E/K}(\alpha)$ bezeichnet.

Die Zahl $\text{Spur}(A) = a_{11} + \cdots + a_{nn}$ heißt *Spur* von α und wird mit $\text{Sp}_{E/K}(\alpha)$ bezeichnet.

Bemerkung.

- 1) Das Polynom $\chi_\alpha(x)$ und die Zahlen $N_{E/K}(\alpha)$, $\text{Sp}_{E/K}(\alpha)$ hängen nicht von der Wahl der Basis ω ab.
- 2) $\chi_\alpha(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^n - \text{Sp}_{E/K}(\alpha)\mathbf{x}^{n-1} + \cdots + (-1)^n N_{E/K}(\alpha)$.

Beispiel. Betrachten $E = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$. Dann ist $1, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{6}$ eine Basis von E über \mathbb{Q} . Es gelten:

- 1) $N_{E/\mathbb{Q}}(\sqrt{6}) = 36$,
- 2) $\text{Sp}_{E/\mathbb{Q}}(\sqrt{6}) = 0$,
- 3) $\chi_{\sqrt{6}}(x) = (x^2 - 6)^2$,
- 4) $m_{\sqrt{6}}(x) = x^2 - 6$.

Satz 2.2. Seien E^* und K^* die multiplikative Gruppen des Körpers E und K entsprechend und sei $n = [E : K]$ endlich. Dann gilt:

- 1) $N_{E/K} : E^* \rightarrow K^*$ ist ein Homomorphismus.
- 2) $\text{Sp}_{E/K} : E \rightarrow K$ ist eine K -lineare Abbildung.
- 3) $N_{E/K}(k\alpha) = k^n \cdot N_{E/K}(\alpha)$ für alle $k \in K$.
- 4) $\text{Sp}_{E/K}(k\alpha) = k \cdot \text{Sp}_{E/K}(\alpha)$ für alle $k \in K$.

Satz 2.3. Seien $L \subseteq K \subseteq E$ endliche Körpererweiterungen. Dann gelten:

$$\begin{aligned}N_{E/L} &= N_{K/L} \circ N_{E/K}, \\ \text{Sp}_{E/L} &= \text{Sp}_{K/L} \circ \text{Sp}_{E/K},\end{aligned}$$

Satz 2.4. Sei $K \subseteq E$ eine endlich Körpererweiterung und sei $\alpha \in E$. Dann ist das charakteristische Polynom von α eine Potenz des minimalen Polynoms von α :

$$\chi_\alpha(x) = (m_\alpha(x))^k.$$

Definition 2.5. Sei $K \subseteq E$ eine Körpererweiterung mit $[E : K] = n < \infty$. Sei $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ein Tupel von Elementen von E . Die folgende Zahl aus K heißt *Diskriminante* dieses Tupels:

$$\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \det \begin{pmatrix} \text{Sp}(\alpha_1\alpha_1) & \dots & \text{Sp}(\alpha_1\alpha_n) \\ \vdots & & \vdots \\ \text{Sp}(\alpha_n\alpha_1) & \dots & \text{Sp}(\alpha_n\alpha_n) \end{pmatrix}.$$

Satz 2.6. Sei $K \subseteq E$ eine Körpererweiterung mit $[E : K] = n < \infty$. Sei $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ein Tupel von Elementen von E . Dann gelten:

- 1) Wenn $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$ ist, dann ist $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ eine Basis von E über K .
- 2) Wenn $\text{char}(L) = 0$ ist und $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ eine Basis von E über K , dann ist $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$.

Satz 2.7. Seien $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ und $(\beta_1, \dots, \beta_n)$ zwei Basen von E über K . Sei $\alpha_i = \sum_{j=1}^n c_{ij}\beta_j$, wobei $c_{ij} \in K$ ist. Dann gilt $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = (\det(c_{ij}))^2 \Delta(\beta_1, \dots, \beta_n)$.

3 Einige wichtige Definitionen und Sätze

3.1 Legendre-Symbol

Definition 3.1.1. Sei p eine Primzahl und sei $a \in \mathbb{Z}$ mit $\text{ggT}(a, p) = 1$. Das Legendre-Symbol $\left(\frac{a}{p}\right)$ ist durch die folgende Formel definiert:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } \exists x \in \mathbb{Z} : x^2 \equiv a \pmod{p}, \\ -1 & \text{falls } \nexists x \in \mathbb{Z} : x^2 \equiv a \pmod{p}. \end{cases}$$

Bemerkung 3.1.2. Sei p eine ungerade Primzahl. Die folgenden Formeln sind bekannt (Gauß, Euler):

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}} = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 3 \pmod{4}. \end{cases}$$

Daraus folgt

$$\left(\frac{-2}{p}\right) = \left(\frac{2}{p}\right)\left(\frac{-1}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv 1 \pmod{8}, \\ 1 & \text{falls } p \equiv 3 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 5 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 7 \pmod{8}. \end{cases}$$

Satz 3.1.3. (Reziprozitätssatz von Gauß) Seien p, q zwei verschiedene Primzahlen, $p, q \geq 3$. Dann gilt

$$\left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}.$$

Satz 3.1.4. Das Polynom $x^4 + 1$ ist irreduzibel über \mathbb{Z} , aber es ist reduzibel über \mathbb{Z}_p für jede Primzahl p .

Beweis. Das Polynom $f(x) = x^4 + 1$ ist irreduzibel über \mathbb{Z} , da das Polynom $f(x+1) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x + 2$ irreduzibel über \mathbb{Z} nach dem Eisenstein-Kriterium ist. Jetzt beweisen wir, dass $f(x)$ reduzibel über \mathbb{Z}_p für jede Primzahl p ist.

Wir haben $x^4 + 1 = (x^2 + ax + 1)(x^2 - ax + 1) = x^4 + (2 - a^2)x^2 + 1$, falls $a^2 \equiv 2 \pmod{p}$ ist. Eine solche a existiert für $p \equiv \pm 1 \pmod{8}$.

Wir haben $x^4 + 1 = (x^2 + ax - 1)(x^2 - ax - 1) = x^4 + (-2 - a^2)x^2 + 1$, falls $a^2 \equiv -2 \pmod{p}$ ist. Eine solche a existiert für $p \equiv 3 \pmod{8}$.

Wir haben $x^4 + 1 = (x^2 + a)(x^2 - a) = x^4 - a^2$, falls $a^2 \equiv -1 \pmod{p}$ ist. Eine solche a existiert für $p \equiv 1 \pmod{4}$, insbesondere für $p \equiv 5 \pmod{8}$. \square

Weiter sind einige wichtige Definitionen und Sätze gegeben, die wir wegen Zeitmangels nicht ausführlich besprechen (beweisen) können. Den Stoff kann man in dem Buch von S. Lang "Algebra" (Kapitel: "Algebraic extensions") finden.

3.2 Algebraischer Abschluss

Definition 3.2.1. Ein Körper L heißt *algebraisch abgeschlossen*, falls jedes Polynom in $L[X]$ des Grades ≥ 1 eine Nullstelle in L hat.

Definition 3.2.2. Sei $k \subseteq L$ eine Körpererweiterung. Der Körper L heißt *algebraischer Abschluss* von k , falls das Folgende gilt:

- 1) L ist algebraisch abgeschlossen,
- 2) L ist algebraisch über k .

Satz 3.2.3. Für jeden Körper k existiert ein algebraischer Abschluss von k . Seien L_1, L_2 zwei algebraische Abschlüsse von k , dann existiert ein Isomorphismus $\varphi : L_1 \rightarrow L_2$ mit $\varphi|_k = id$.

Einen algebraischen Abschluss von k bezeichnen wir mit k^a .

Bemerkung. Es gibt algebraisch abgeschlossene, aber nicht algebraische Erweiterungen von k . Ein Beispiel dazu: $k(t)^a$, wobei $k(t)$ der Körper aller rationalen Funktionen von t über k ist:

$$k(t)^a := \left\{ \frac{f(t)}{g(t)} \mid f(t), g(t) \in k[t], g(t) \neq 0 \right\}.$$

Ein anderes Beispiel: \mathbb{C} ist eine algebraisch abgeschlossene, aber nicht algebraische Erweiterung von \mathbb{Q} .

3.3 Erweiterungen von Einbettungen

Sei $k \subseteq K$ eine Körpererweiterung und sei L ein Körper.

Seien $\sigma : k \rightarrow L$ und $\tau : K \rightarrow L$ zwei Einbettungen (d.h. injektive Homomorphismen). Man sagt, dass τ eine *Erweiterung* von σ ist, falls $\tau|_k = \sigma$ ist.

Satz 3.3.1. Sei $K = k(\alpha)$, wobei α algebraisch über k ist. Jede Einbettung $\sigma : k \rightarrow L$ von k in einen algebraisch abgeschlossenen Körper L hat genau n Erweiterungen $\tau : K \rightarrow L$, wobei n die Anzahl der verschiedenen Nullstellen von $m_\alpha(x)$ in k^a ist.

Beweis. Sei $m_\alpha(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0$ das minimale Polynom von α über k , $a_i \in k$. Wir betrachten das Polynom $\sigma(m_\alpha(x)) = x^n + \sigma(a_{n-1})x^{n-1} + \dots + \sigma(a_0)$ und sei β eine beliebige Nullstelle von $\sigma(m_\alpha(x))$ in L . Eine solche Nullstelle existiert, weil L algebraisch abgeschlossen ist. Merken wir an, dass $\sigma(m_\alpha(x))$ das *minimale* Polynom für β über $\sigma(k)$ ist. In der Tat, wenn $\sigma(m_\alpha(x))$ zerlegbar über $\sigma(k)$ wäre, dann wäre $m_\alpha(x)$ über k zerlegbar, was unmöglich ist.

Wir definieren eine Abbildung $\tau : k(\alpha) \rightarrow L$ mit Hilfe $\tau(\alpha) = \beta$ und $\tau|_k = \sigma$. Etwas ausführlicher: Sei $\omega \in k(\alpha)$. Nach Satz 1.7 ist $\omega = f(\alpha)$ für ein Polynom $f(x) \in k[x]$. Dann setzen wir $\tau(\omega) := \sigma(f(x))(\beta)$. (Das Letztgenannte versteht man so: wende σ an die Koeffizienten von $f(x)$ und setze β statt x .)

Wir sollen das Folgende zeigen:

- 1) $\tau(\omega)$ ist wohldefiniert, d.h. $\tau(\omega)$ hängt nicht von der Wahl von $f(x)$ ab.

In der Tat, wenn $\omega = f(\alpha) = g(\alpha)$ mit $f(x), g(x) \in k[x]$ ist, dann ist $m_\alpha(x)$ ein Teiler von $f(x) - g(x)$. Dann ist $\sigma(m_\alpha(x))$ ein Teiler von $\sigma(f(x)) - \sigma(g(x))$. Da $\sigma(m_\alpha(x))(\beta) = 0$ ist, haben wir $\sigma(f(x))(\beta) = \sigma(g(x))(\beta)$.

- 2) $\tau : k(\alpha) \rightarrow L$ ist ein Homomorphismus.

In der Tat, seien $\omega_1 = f_1(\alpha)$ und $\omega_2 = f_2(\alpha)$ für einige $f_1(x), f_2(x) \in k[x]$. Dann gilt:

$$\tau(\omega_1\omega_2) = \sigma(f_1(x)f_2(x))(\beta) = \sigma(f_1(x))(\beta) \cdot \sigma(f_2(x))(\beta) = \tau(\omega_1)\tau(\omega_2).$$

- 3) τ ist injektiv.

In der Tat, sei ω ein Element von $k(\alpha)$ mit $\tau(\omega) = 0$. Wir haben $\omega = f(\alpha)$ für einen $f(x) \in k[x]$ und es gilt $0 = \tau(\omega) = \sigma(f(x))(\beta)$. Da $\sigma(m_\alpha(x))$ ein minimales Polynom für β über $\sigma(k)$ ist, ist $\sigma(m_\alpha(x))$ ein Teiler von $\sigma(f(x))$. Daraus folgt, dass $m_\alpha(x)$ ein Teiler von $f(x)$ ist und so $\omega = 0$ ist.

Schließlich zeigen wir, dass die Anzahl von Fortsetzungen τ gleich der Anzahl von verschiedenen Nullstellen von $m_\alpha(x)$ in L ist. Wir haben $0 = m_\alpha(\alpha)$. Sei τ eine der gewünschten Fortsetzungen. Nach der Anwendung von τ bekommen wir $0 = \sigma(m_\alpha)(\tau(\alpha))$. Dann ist $\tau(\alpha)$ eine der Nullstellen von $\sigma(m_\alpha)$. Oben haben wir schon gezeigt, dass jede Nullstelle des Polynoms $\sigma(m_\alpha)(x)$ in L eine Fortsetzung τ definiert. \square

4 Separable Erweiterungen

Der folgende Satz ist eine Verallgemeinerung des Satzes 3.3.1.

Satz und Definition 4.1. Sei $k \subseteq K$ eine algebraische Erweiterung von k . Jede Einbettung $\sigma : k \rightarrow L$ von k in einen algebraisch abgeschlossenen Körper L kann bis zu einer Einbettung $\tau : K \rightarrow L$ erweitert werden.

Die Kardinalität der Menge der Erweiterungen hängt nur von k und K ab (also nicht von L und σ). Diese Kardinalität heißt *Separabilitätsgrad* von K über k und wird als $[K : k]_s$ bezeichnet. Es gilt $[K : k]_s \leq [K : k]$.

Definition 4.2.

- 1) Eine endliche Erweiterung $k \subseteq K$ heißt *separabel*, falls $[K : k]_s = [K : k]$ gilt.
- 2) Ein algebraisches Element α über k heißt *separabel*, falls $m_\alpha(x)$ keine vielfachen Nullstellen hat.

Satz 4.3.

- 1) Eine endliche Erweiterung $k \subseteq k(\alpha)$ ist separabel genau dann, wenn α separabel ist.
- 2) Seien $k \subseteq k_1 \subseteq K$ endliche Erweiterungen. Dann gilt: Die Erweiterung $k \subseteq K$ ist separabel genau dann, wenn beide Erweiterungen $k \subseteq k_1$ und $k_1 \subseteq K$ separabel sind.
- 3) Seien $k \subseteq k_1 \subseteq K$ endliche Erweiterungen. Dann gilt: $[K : k]_s = [K : k_1]_s [k_1 : k]_s$

Satz 4.4. Eine endliche Erweiterung $k \subseteq K$ ist separabel genau dann, wenn jedes $\alpha \in K$ separabel über k ist.

Satz 4.5. Sei $k \subseteq K$ eine separable Erweiterung mit endlichem Grad $[K : k] = n$ und seien $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n$ alle Einbettungen von K in k^a (über k). Dann gilt für jedes $\alpha \in K$:

$$\chi_\alpha(x) = (x - \tau_1(\alpha))(x - \tau_2(\alpha)) \dots (x - \tau_n(\alpha)).$$

Folgerung 4.6. Sei $k \subseteq K$ eine separable Erweiterung mit endlichem Grad $[K : k] = n$ und seien $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n$ alle Einbettungen von K in k^a (über k). Dann gilt für jedes $\alpha \in K$:

$$\text{Sp}_{K/k}(\alpha) = \tau_1(\alpha) + \tau_2(\alpha) + \dots + \tau_n(\alpha),$$

$$N_{K/k}(\alpha) = \tau_1(\alpha) \cdot \tau_2(\alpha) \cdot \dots \cdot \tau_n(\alpha).$$

Satz 4.7. Sei $k \subseteq K$ eine separable Erweiterung mit $[K : k] = n < \infty$ und seien τ_1, \dots, τ_n alle Einbettungen von K in k^a über k . Seien $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$. Dann gilt:

$$\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = (\det(\tau_j(\alpha_i)))^2 = \begin{vmatrix} \tau_1(\alpha_1) & \dots & \tau_n(\alpha_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \tau_1(\alpha_n) & \dots & \tau_n(\alpha_n) \end{vmatrix}^2.$$

5 Algebraische Zahlkörper K und ganze Zahlen in K

Definition 5.1. Ein Körper K heißt *Zahlkörper*, falls $\mathbb{Q} \subseteq K \subset \mathbb{C}$ ist und $[K : \mathbb{Q}]$ endlich ist.

Definition 5.2. Ein $\alpha \in \mathbb{C}$ heißt *ganze algebraische Zahl*, falls ein Polynom $f(x) = x^n + c_{n-1}x^{n-1} + \dots + c_0$ mit $c_0, \dots, c_{n-1} \in \mathbb{Z}$ und dem Hauptkoeffizient 1 existiert, so dass $f(\alpha) = 0$ ist.

Äquivalente Definition ist:

Definition 5.2'. Ein $\alpha \in \mathbb{C}$ heißt *ganze algebraische Zahl*, falls die Koeffizienten des minimalen Polynoms $m_\alpha(x, \mathbb{Q})$ in \mathbb{Z} liegen.

Satz 5.3. Die Menge \mathcal{O} der ganzen algebraischen Zahlen in \mathbb{C} bildet einen Ring.

Definition 5.4. Sei K ein Zahlkörper. Der Ring $\mathcal{O}_K = \mathcal{O}_{\mathbb{C}} \cap K$ heißt *Ring der algebraischen Zahlen in K* oder *Ganzheitsring* von K .

Satz 5.5. Es gilt $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Z}$.

Satz 5.6. Sei $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$ quadratfrei (d.h. m ein Produkt von verschiedenen Primzahlen ist) und sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$.

- (a) Die Zahl $\alpha = a + b\sqrt{m} \in K$ mit $a, b \in \mathbb{Q}$ ist ganz genau dann, wenn die folgenden Zahlen ganz sind:

$$\begin{aligned} N(\alpha) &= a^2 - b^2m, \\ \text{Sp}(\alpha) &= 2a. \end{aligned}$$

- (b) Es ist:

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_K &= \mathbb{Z}[\sqrt{m}] = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\sqrt{m}, & \text{falls } m &= 2 \text{ oder } 3 \pmod{4}, \\ \mathcal{O}_K &= \mathbb{Z}\left[\frac{1+\sqrt{m}}{2}\right] = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\frac{1+\sqrt{m}}{2}, & \text{falls } m &= 1 \pmod{4}. \end{aligned}$$

6 Einheiten, Primelemente und irreduzible Elemente

Definition 6.1. Sei R ein kommutativer Ring mit 1.

- 1) Seien $x, y \in R$. Man sagt, dass y ein *Teiler* von x ist, falls ein $z \in R$ mit $x = yz$ existiert. In dem Fall schreibt man $y|x$.
- 2) Ein Element $x \in R$ heißt *Einheit* in R , falls ein $y \in R$ mit $xy = 1$ existiert. Die Menge der Einheiten in R ist eine multiplikative Gruppe. Diese Gruppe heißt *Einheitsgruppe* von R und wird mit R^* bezeichnet.
- 3) Ein Element $0 \neq x \in R$ heißt *Primelement* in R , falls das Folgende gilt:
 - (a) x ist keine Einheit;
 - (b) für alle $a, b \in R$ gilt: Teilt x das Produkt ab , dann teilt x das Element a oder das Element b .

- 4) Ein Element $0 \neq x \in R$ heißt *irreduzibel* in R , falls das Folgende gilt:
- (a) x ist keine Einheit;
 - (b) aus $x = yz$ mit $y, z \in R$ folgt, dass y oder z eine Einheit in R ist.

Satz 6.2. Sei $m \in \mathbb{Z}$ und $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$. Dann ist

$$(\mathcal{O}_K)^* = \{x \in \mathcal{O}_K \mid N(x) = \pm 1\}.$$

Aufgabe. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$. Beweisen Sie, dass die Zahl $3n$ (wobei $n \in \mathbb{N}$ ist) nicht in Primzahlen in \mathcal{O}_K zerlegt werden kann.

Beweis. Wir schreiben $3n = 3^\alpha m$ mit $\alpha, m \in \mathbb{N}$ und $3 \nmid m$. Nehmen wir an, dass

$$3^\alpha m = \prod_{i=1}^k p_i$$

ist, wobei $p_i \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ ist. Dann gilt $p_i \mid 3$ oder $p_i \mid m$ in \mathcal{O}_K .

Fall 1. Nehmen wir an, dass $p_i \mid 3$ in \mathcal{O}_K für ein i ist.

Sei $3 = p_i q_i$ für ein $q_i \in \mathcal{O}_K$. Dann gilt $N(p_i)N(q_i) = N(3) = 9$.

Da p_i keine Einheit ist, ist $N(p_i) \neq 1$. Auch ist $N(p_i) \neq 3$. Dann ist $N(p_i) = 9$ und $N(q_i) = 1$, also ist $q_i = \pm 1$ und $p_i = \pm 3$.

Dann gilt $3 \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$. Wir betrachten

$$3 \cdot 2 = 6 = (1 + \sqrt{-5}) \cdot (1 - \sqrt{-5}).$$

Dann teilt 3 eine der Zahlen $(1 + \sqrt{-5}), (1 - \sqrt{-5})$ in \mathcal{O}_K , was unmöglich ist.

Fall 2. Nehmen wir an, dass $p_i \mid m$ in \mathcal{O}_K für alle i ist.

Dann ist $m = p_i q_i$ für einige $q_i \in \mathcal{O}_K$. Dann gilt:

$$3^\alpha \cdot m \prod_{i=1}^k q_i = \prod_{i=1}^k (p_i q_i) = m^k$$

Dann ist $\prod_{i=1}^k q_i = m^{k-1}/3$. Diese Zahl liegt nicht in \mathcal{O}_K , ein Widerspruch.

Satz 6.3. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ und sei p eine Primzahl in \mathbb{Z} . Dann gilt

$$p \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K) \Leftrightarrow \left(\frac{-5}{p}\right) = -1.$$

Beweis. Der Fall $p = 5$ ist trivial: $5 \notin \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ weil $5 \mid \sqrt{-5} \cdot \sqrt{-5}$, aber $\frac{\sqrt{-5}}{5} \notin \mathcal{O}_K$ ist.

Jetzt betrachten wir den Fall $p \neq 5$.

Nach dem Satz 5.6 b) gilt: $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\sqrt{-5}$.

1) Sei $\left(\frac{-5}{p}\right) = 1$. Dann existiert $a \in \mathbb{Z}$ mit $a^2 \equiv -5 \pmod{p}$. Dann gilt

$$p|(a^2 + 5) = (a + \sqrt{-5})(a - \sqrt{-5}).$$

Es ist klar, dass $(a \pm \sqrt{-5}) \in \mathcal{O}_K$, aber $p \nmid (a \pm \sqrt{-5})$ ist. Daraus folgt $p \notin \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$.

2) Sei $\left(\frac{-5}{p}\right) = -1$. Wir zeigen, dass $p \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ gilt. Dafür müssen wir zeigen: wenn

$$p|(a + b\sqrt{-5})(a_1 + b_1\sqrt{-5}) \tag{1}$$

in \mathcal{O}_K gilt, dann teilt p einen dieser Faktoren in \mathcal{O}_K . Aus (1) folgt

$$N(p) | N(a + b\sqrt{-5}) \cdot N(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \tag{2}$$

$$p^2|(a^2 + 5b^2)(a_1^2 + 5b_1^2).$$

O.B.d.A. gilt

$$p|(a^2 + 5b^2). \tag{3}$$

Wenn $p|b$ ist, dann ist $p|a$ und $p|(a + b\sqrt{-5})$ in \mathcal{O}_K .

Wenn $p \nmid b$ ist, dann folgt aus $a^2 \equiv -5b^2 \pmod{p}$ die Kongruenz $(a/b)^2 \equiv -5 \pmod{p}$, wobei wir a durch b in \mathbb{Z}_p teilen. Dann haben wir $\left(\frac{-5}{p}\right) = 1$; ein Widerspruch.

Korollar 6.4.

- 1) Es existieren unendlich viel $p \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$, die nicht prim in \mathcal{O}_K sind. Z.B. sind so die Primzahlen der Form $1 + 20n$ mit $n \in \mathbb{N}$.
- 2) Es existieren unendlich viel $p \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$, die prim in \mathcal{O}_K sind. Z.B. sind so die Primzahlen der Form $11 + 20n$ mit $n \in \mathbb{N}$.

Satz 6.5. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ und sei $\alpha = a + b\sqrt{-5} \in \mathcal{O}_K$ mit $a, b \in \mathbb{Z}$, $b \neq 0$. Dann gilt

$$\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K) \Leftrightarrow N(\alpha) = a^2 + 5b^2 \in \text{Prim}(\mathbb{Z}).$$

Beweis. Für $a = 0$ ist die Aussage leicht. Deswegen nehmen wir an, dass $a \neq 0$ ist. Der Teil 1) ist nicht schwer und wir empfehlen, ihn zu lesen. Der Teil 2) ist schwer und kann beim ersten Lesen vernachlässigt werden. Wir bezeichnen $\bar{\alpha} := a - b\sqrt{-5}$. Dann gilt

$$\alpha\bar{\alpha} = N(\alpha).$$

Da $a, b \neq 0$ ist, ist $N(\alpha) = a^2 + 5b^2 \geq 6$.

Teil 1) Sei $\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$. Wir beweisen, dass $N(\alpha) \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ ist.

Da $N(\alpha) > 1$ ist, können wir $N(\alpha)$ in der folgenden Form schreiben:

$$N(\alpha) = q^k r,$$

wobei q der minimale Primteiler von $N(\alpha)$ in \mathbb{Z} ist und $r \in \mathbb{Z}$ teilerfremd zu q ist.

Fall 1. Sei $r \neq 1$.

Dann gilt $r > q$. Wir haben $\alpha|N(\alpha)$ in \mathcal{O}_K , deshalb gilt $\alpha|q$ oder $\alpha|r$. Dann gilt $N(\alpha)|N(q)$ oder $N(\alpha)|N(r)$. Dann gilt $q^k r|q^2$ oder $q^k r|r^2$, was unmöglich ist.

Fall 2. Sei $r = 1$ und $k \geq 2$, also sei $N(\alpha) = q^k$ mit $k \geq 2$.

Wir haben $\alpha|N(\alpha)$ in \mathcal{O}_K , deshalb gilt $\alpha|q$, und so gilt

$$\begin{aligned} q &= \alpha \cdot \beta \text{ f\u00fcr einen } \beta \in \mathcal{O}_K, \\ N(q) &= N(\alpha) \cdot N(\beta), \\ q^2 &= q^k \cdot N(\beta). \end{aligned}$$

Daraus und aus $k \geq 2$ folgt $k = 2$ und $N(\beta) = 1$. Wir schreiben β in der Form $\beta = a_1 + b_1\sqrt{-5}$ mit $a_1, b_1 \in \mathbb{Z}$. Dann gilt $N(\beta) = a_1^2 + 5b_1^2 = 1$. Daraus folgt $b_1 = 0$, $a_1 = \pm 1$, und so ist $\beta = \pm 1$. Wir haben $q = \pm\alpha = \pm(a + b\sqrt{-5})$, was unm\u00f6glich ist, da $b \neq 0$ ist.

Fall 3. Sei $r = 1$ und $k = 1$, also sei $N(\alpha) = q$.

Dann gilt $N(\alpha) \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$.

Teil 2) Sei $N(\alpha) = q \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$. Wir beweisen, dass $\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ ist.

Wir m\u00fcssen beweisen, dass aus

$$\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5}) \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}) \quad (4)$$

mit $a_1, b_1, a_2, b_2 \in \mathbb{Z}$ folgt:

$$\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5}) \quad \text{oder} \quad \alpha | (a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (5)$$

Zuerst bemerken wir, dass aus (4) folgt:

$$q | (a_1^2 + 5b_1^2) \cdot (a_2^2 + 5b_2^2).$$

O.B.d.A. gilt

$$q | (a_1^2 + 5b_1^2). \quad (6)$$

Äquivalent gilt

$$a_1^2 \equiv -5b_1^2 \pmod{q}. \quad (7)$$

Au\u00e4u\u00dferdem gilt

$$a^2 \equiv -5b^2 \pmod{q}, \quad 0 < |b| < q, \quad (8)$$

da $q = N(\alpha) = a^2 + 5b^2$ ist.

Fall 1. Sei $q|b_1$.

Dann ist $q|a_1$ und $q|(a_1 + b_1\sqrt{-5})$. Also gilt $N(\alpha)|(a_1 + b_1\sqrt{-5})$. Jetzt merken wir an, dass $\alpha|N(\alpha)$ gilt. Daraus folgt $\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5})$, was in (5) gew\u00fcnscht wurde.

Fall 2. Sei $q \nmid b_1$.

Dann ist b_1 in \mathbb{Z}_q invertibel und (7) und (8) implizieren

$$(\tilde{a}_1/\tilde{b}_1)^2 = -5 = (\tilde{a}/\tilde{b})^2,$$

wobei \tilde{n} das Bild von n in \mathbb{Z}_q bedeutet. In dem Körper \mathbb{Z}_q existieren nicht mehr als zwei Lösungen der Gleichung $x^2 = -5$, deswegen gilt:

$$(\tilde{a}_1/\tilde{b}_1) = \pm(\tilde{a}/\tilde{b}).$$

So existiert ein $\tilde{s} \in \mathbb{Z}_q$ mit

$$(\tilde{a}_1, \tilde{b}_1) = \tilde{s}(\tilde{a}, \pm\tilde{b}).$$

Daraus folgt:

$$a_1 = sa + qn \quad \text{und} \quad b_1 = \pm sb + qm \quad (9)$$

für einige $n, m \in \mathbb{Z}$. Dabei kann man s so wählen, dass $0 \leq s < q$ gilt.

Fall 2.1. Sei $s = 0$.

Dann gilt

$$\begin{aligned} a_1 + b_1\sqrt{-5} &= q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned}$$

Mit Hilfe von $\alpha|N(\alpha)$ leiten wir daraus ab:

$$\alpha|(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \quad (10)$$

was in (5) gewünscht wurde.

Fall 2.2. Sei $0 < s < q$.

Fall 2.2.a) Wenn das Vorzeichen in (9) “+” ist, dann ist

$$\begin{aligned} (a_1 + b_1\sqrt{-5}) &= (sa + qn) + (sb + qm)\sqrt{-5} \\ &= s(a + b\sqrt{-5}) + q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= s\alpha + N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned}$$

Mit Hilfe von $\alpha|N(\alpha)$ leiten wir daraus ab:

$$\alpha|(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \quad (11)$$

was in (5) gewünscht wurde.

Fall 2.2.b) Wenn das Vorzeichen in (9) “-” ist, dann ist

$$\begin{aligned} (a_1 + b_1\sqrt{-5}) &= (sa + qn) + (-sb + qm)\sqrt{-5} \\ &= s(a - b\sqrt{-5}) + q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= s\bar{\alpha} + N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned} \quad (12)$$

Mit Hilfe von $\alpha|N(\alpha)$ leiten wir daraus und aus (4) ab:

$$\alpha|s\bar{\alpha} \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (13)$$

Dann ist

$$\alpha|s(\bar{\alpha} + \alpha) \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}),$$

also ist

$$\alpha|s(2a)(a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (14)$$

Daraus folgt:

$$q|s^2(2a)^2 \cdot N(a_2 + b_2\sqrt{-5}).$$

Man kann leicht verstehen, dass $q \nmid s^2(2a)^2$ ist. (Dafür benutzt man die Fakten, dass $q \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$, $q = a^2 + 5b^2 \geq 6$, $0 < s < q$ und $a \neq 0$ ist.) Dann gilt $q|N(a_2 + b_2\sqrt{-5})$, also gilt

$$q|(a_2^2 + 5b_2^2). \quad (15)$$

Vergleichen Sie das mit der Formel (6).

Das Weitere kann man entwickeln wie nach der Formel (6), und das folgende analog der Formel (12) erhalten:

$$(a_2 + b_2\sqrt{-5}) = t\bar{\alpha} + N(\alpha)(r + k\sqrt{-5}), \quad (16)$$

wobei $0 < t < q$ ist. Durch Einsetzen von (12) und (16) in (4) erhalten wir wegen $\alpha|N(\alpha)$:

$$\alpha|st\bar{\alpha}^2.$$

Dann ist

$$\frac{st\bar{\alpha}^2}{\alpha} \in \mathcal{O}_K.$$

Wir haben

$$\frac{st\bar{\alpha}^2}{\alpha} = \frac{st\bar{\alpha}^3}{q} = \frac{st(a - b\sqrt{-5})^3}{q} = \frac{sta(a^2 - 15b^2) + st(-3a^2b + 5b^3)\sqrt{-5}}{q}.$$

Da $0 < s, t, |a| < q = a^2 + 5b^2$ ist, ist $q|(a^2 - 15b^2)$ und so ist $q|20b^2$, was unmöglich ist, da $q \geq 6$ und $0 \neq |b| < q$ ist. \square

7 Faktorringer, maximale Ideale und Primideale

Wichtige Beobachtung. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$.

1) Es ist leicht zu sehen, dass 2 und 3 keine Primzahlen in \mathcal{O}_K sind: Betrachte

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}).$$

2) Die Zahlen 2, 3, 6 können nicht in Primzahlen in dem Ring \mathcal{O}_K zerlegt werden.

Unser großes Ziel ist zu zeigen, dass jedes Ideal in \mathcal{O}_K eindeutig in das Produkt von Primidealen zerlegt werden kann. Dafür benötigen wir einige Definitionen:

- Primideal
- Integritätsbereich
- Noetherscher Ring
- Ganzabgeschlossener Ring
- Dedekindscher Ring.

7.1. Zuerst erinnern wir uns an folgende grundlegende Definitionen und Sätze.

Sei R ein kommutativer Ring mit 1.

- Eine nichtleere Teilmenge $A \subseteq R$ heißt *Ideal* in R , falls:

- 1) aus $x, y \in A$ folgt $x - y \in A$,
- 2) aus $x \in A$ und $r \in R$ folgt $rx \in A$.

Es ist klar, dass ein Ideal in R ein Unterring von R ist. Nicht jeder Unterring von R ist ein Ideal in R : Sei $R = \mathbb{Z}[x]$ und sei $A := \mathbb{Z}[x^2]$. Dann ist A ein Unterring in R , aber kein Ideal.

- Seien a_1, \dots, a_k Elemente von R . Das *Ideal erzeugt von a_1, \dots, a_k* ist:

$$(a_1, \dots, a_k) := a_1R + \dots + a_kR := \{a_1r_1 + \dots + a_kr_k \mid r_1, \dots, r_k \in R\}.$$

Ein Ideal A in R heißt *endlich erzeugt*, falls in A endlich viel Elemente a_1, \dots, a_k existieren, so dass $A = (a_1, \dots, a_k)$ gilt.

- Ein Ideal A in R heißt *Hauptideal*, falls A von einem Element erzeugt ist.
- Die Summe und das Produkt von zwei Idealen A und B von R wird so definiert:

$$A + B := \{a + b \mid a \in A, b \in B\},$$

$$AB := \{a_1b_1 + \dots + a_kb_k \mid k \in \mathbb{N}, a_i \in A, b_i \in B, i = 1, \dots, k\}$$

Es ist klar, dass $A + B$ und AB wieder Ideale in R sind. Es gilt $AB \subseteq A \cap B$.

- Sei A ein Ideal in R . Für ein Element $x \in R$ heißt die Menge

$$[x] := x + A := \{x + a \mid a \in A\}$$

Nebenklasse von A in R mit dem Repräsentant x . Die Menge aller Nebenklassen von A in R

$$\{[x] \mid x \in R\}$$

mit der Addition $[x] + [y] := [x + y]$ und $[x] \cdot [y] := [xy]$ ist ein Ring. Der Ring heißt *Faktoring* von R modulo A und wird mit R/A bezeichnet.

Das folgende Beispiel zeigt, wie wichtig die Faktorrings sind.

Beispiel: Sei $n \in \mathbb{N}$.

- 1) $\mathbb{Z}/(n) \cong \mathbb{Z}_n$ (der Restklassenring modulo n),
- 2) $\mathbb{R}[x]/(x^2 + 1) \cong \mathbb{C}$ (der Körper von komplexen Zahlen).
- 3) Sei p eine Primzahl und sei $f(x)$ ein irreduzibles Polynom in $\mathbb{Z}_p[x]$ des Grades k . Dann ist $\mathbb{Z}_p[x]/(f(x))$ ein Körper der Ordnung p^k .

- Ein Ideal A in R heißt *maximal*, falls A ein *echtes* Ideal ist (d.h. $A \neq R$ ist) und kein Ideal B in R mit

$$A \subsetneq B \subsetneq R$$

existiert.

Satz 7.1.1. Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Dann liegt jedes echte Ideal von R in einem maximalen Ideal.

Beweis erfolgt mit Hilfe des Zornschen Lemmas aus Logik.

Satz 7.1.2. Sei R ein kommutativer Ring mit 1 und sei A ein echtes Ideal in R . Der Faktorring R/A ist genau dann ein Körper, wenn A maximal ist.

Beweis. 1) Sei A ein maximales Ideal in R . Wir beweisen, dass für jedes nichtnullsche Element in R/A ein Inverses existiert. Sei also $x + A \neq 0 + A$ ein Element von R/A . Dann ist $x \notin A$. Wir betrachten das Ideal $xR + A$ in R . Da $1 \in R$ ist, ist $x \in xR + A$. Dann ist das Ideal $xR + A$ größer als A . Dann ist $xR + A = R$ und somit existieren ein $r \in R$ und ein $a \in A$ mit $xr + a = 1$. Daraus folgt $(x + A)(r + A) = (1 + A)$.

2) Sei A kein maximales Ideal in R . Dann existiert ein Ideal B in R mit $A \subset B \subset R$. Wir nehmen $b \in B \setminus A$ und zeigen, dass kein Inverses zu $b + A$ in R/A existiert. Wenn ein solches Inverses $(c + A)$ existiert, dann gilt $(b + A)(c + A) = (1 + A)$. Dann ist $bc = 1 + a$. Dann ist $1 = bc - a \in BR + A \subseteq BR + B = B$. Daraus folgt $R = B$. Ein Widerspruch. \square

7.2. Jetzt definieren wir ein Primideal und stellen einen Zusammenhang her zwischen Primidealen und maximalen Idealen.

Definition 7.2.1. Sei R ein kommutativer Ring. Ein Ideal A in R heißt *prim*, falls

- 1) A echt ist, d.h. $A \neq R$ ist, und
- 2) für je zwei Ideale B und C in R gilt:

$$\text{aus } BC \subseteq A \text{ folgt } B \subseteq A \text{ oder } C \subseteq A.$$

Behauptung 7.2.2. Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Ein $x \in R \setminus \{0\}$ ist genau dann prim, wenn das von x erzeugte Hauptideal $(x) := xR$ prim ist.

Satz 7.2.3. Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Ein Ideal A in R ist prim genau dann, wenn $A \neq R$ und R/A nullteilerfrei ist.

Beweis. 1) Sei R/A nicht nullteilerfrei. Dann existieren $x + A \neq 0 + A$ und $y + A \neq 0 + A$ mit $(x + A)(y + A) = 0 + A$. Daraus folgt $x \notin A$, $y \notin A$ und $xy \in A$. Wir betrachten die Ideale $B := xR + A$ und $C := yR + A$. Dann ist $B \subsetneq A$, $C \subsetneq A$ und $BC \subseteq A$. Deswegen ist A nicht prim.

2) Sei A nicht prim. Dann existieren Ideale B und C in R mit $B \subsetneq A$, $C \subsetneq A$ und $BC \subseteq A$. Wir wählen $x \in B \setminus A$, $y \in C \setminus A$. Dann ist $x \notin A$, $y \notin A$ und $xy \in A$. Daraus folgt $x + A \neq 0 + A$, $y + A \neq 0 + A$ und $(x + A)(y + A) = 0 + A$. Also ist R/A nicht nullteilerfrei. \square

Satz 7.2.4. Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Dann gilt:

- 1) Wenn A ein maximales Ideal in R ist, dann ist A prim.
- 2) Wenn A prim ist und R/A endlich ist, dann ist A maximal.

Beweis. 1) Sei A ein maximales Ideal in R . Dann ist R/A ein Körper, also ist R/A nullteilerfrei. Nach Satz 7.2.3 ist A prim.

2) R/A ist ein endlicher kommutativer nullteilerfreier Ring mit 1. Man kann leicht zeigen, dass R/A ein Körper ist. Dann ist A maximal nach Satz 7.1.2. \square

8 Diskriminante. Noethersche Ringe

In diesem Abschnitt definieren wir noethersche Ringe und beweisen, dass der Ring \mathcal{O}_K noethersch ist. Auch wird die Diskriminante des Zahlkörpers K definiert. Wir erinnern uns, dass ein Zahlkörper eine endliche Erweiterung von \mathbb{Q} in \mathbb{C} ist.

Definition 8.1. Sei R ein nullteilerfreier kommutativer Ring mit 1. Für $a, b \in R$ mit $b \neq 0$ betrachten wir einen formalen Ausdruck $\frac{a}{b}$ und die Klasse

$$\left[\frac{a}{b} \right] := \left\{ \frac{x}{y} \mid x, y \in R, y \neq 0, ay = bx \right\}.$$

Der *Quotientenkörper* von R ist die Menge aller solcher Klassen

$$\left\{ \left[\frac{a}{b} \right] \mid a, b \in R, b \neq 0 \right\}$$

zusammen mit zwei Verknüpfungen $+$ und \cdot , die folgendermaßen definiert sind:

$$\left[\frac{a}{b} \right] + \left[\frac{c}{d} \right] = \left[\frac{ad + bc}{bd} \right], \quad \left[\frac{a}{b} \right] \cdot \left[\frac{c}{d} \right] = \left[\frac{ac}{bd} \right].$$

Der Quotientenkörper von R wird mit $\text{Quot}(R)$ bezeichnet.

Satz 8.2. Sei K ein Zahlkörper. Für jedes $\alpha \in K$ existiert ein $m \in \mathbb{N}$ mit $m\alpha \in \mathcal{O}_K$.

Folgerung 8.3. Sei K ein Zahlkörper. Dann ist $\text{Quot}(\mathcal{O}_K) \cong K$.

Satz 8.4. Sei K ein Zahlkörper. Jedes nichtnullsche Ideal A in \mathcal{O}_K enthält eine Basis $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ von K über \mathbb{Q} .

Satz 8.5. Sei K ein Zahlkörper und sei A ein nichtnullsches Ideal in \mathcal{O}_K . Dann gilt:

- 1) Das Ideal A enthält Zahlen $\alpha_1, \dots, \alpha_n$, für die das Folgende gilt:
 - a) $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ ist eine Basis von K über \mathbb{Q} ;
 - b) $A = \mathbb{Z}\alpha_1 + \dots + \mathbb{Z}\alpha_n$.
- 2) Die Zahl $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ liegt in $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ und hängt nicht von der Wahl der Zahlen in 1) ab.

Definition 8.6. Sei K ein Zahlkörper und sei A ein nichtnullsches Ideal in \mathcal{O}_K .

- i) Die Zahlen $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ in A aus dem Satz 8.5.1) heißen *Ganzheitsbasis von A* .
- ii) Die Zahl $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ im Satz 8.5.2) heißt *Diskriminante von A* und wird mit $\delta(A)$ bezeichnet.
- iii) Die Diskriminante von \mathcal{O}_K ist besonders wichtig und heißt *Diskriminante des Körpers K über \mathbb{Q}* und wird mit $\delta(K)$ bezeichnet.

Satz 8.7. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$, wobei $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ quadratfrei ist. Dann gilt

$$\delta(K) = \begin{cases} 4m & \text{falls } m \equiv 2, 3 \pmod{4}, \\ m & \text{falls } m \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$$

Beweis. Im Satz 5.6 ist eine ganzzahlige Basis von \mathcal{O}_K gegeben. Die Diskriminante $\delta(\mathcal{O}_K)$ wird dann nach Definition berechnet. \square

Definition 8.8. Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Der Ring heißt *noethersch*, falls eine der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt ist:

- 1) jede unendliche aufsteigende Kette $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$ von Idealen in R stabilisiert sich, d.h. es existiert ein $n \in \mathbb{N}$ mit $A_n = A_{n+1} = A_{n+2} \dots$.
- 2) jedes Ideal A in R ist endlich erzeugt, d.h. es existieren endlich viel $a_1, \dots, a_k \in A$ mit $A = a_1R + a_2R + \dots + a_kR$.

Beispiel.

- a) Der Ring \mathbb{Z} und jeder Körper sind noethersch.
- b) Der Ring $\mathbb{Q}[X_1, X_2, \dots]$ in unendlich vielen Unbestimmten ist nicht noethersch, da das Ideal, das von allen Unbestimmten erzeugt wird, nicht endlich erzeugt ist.

Satz 8.9. (Hilbertscher Basissatz) Ist R ein nötherscher Ring, so ist auch der Polynomring $R[x]$ nöthersch. Insbesondere sind die Ringe $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$ und $K[X_1, \dots, X_n]$ noethersch, wobei K ein Körper ist.

Satz 8.10. Sei K ein Zahlkörper. Dann ist der Ganzheitsring \mathcal{O}_K noethersch.

Beweis. Der Beweis folgt aus dem Satz 8.5.

9 Der Ganzheitsring \mathcal{O}_K ist dedekindsch

Lemma 9.1. In jedem nichtnullschen Ideal A des Ganzheitsringes \mathcal{O}_K liegt eine natürliche Zahl.

Satz 9.2. Sei A ein nichtnullsches Ideal in \mathcal{O}_K . Dann ist der Faktorring \mathcal{O}_K/A endlich.

Satz 9.3. Jedes nichtnullsche Primideal in \mathcal{O}_K ist maximal.

Definition 9.4. Ein *Integritätsbereich* ist ein nichtnullscher Ring R mit folgenden Eigenschaften:

- 1) R ist kommutativ und mit 1.
- 2) R ist nullteilerfrei (d.h. aus $ab = 0$ folgt $a = 0$ oder $b = 0$).

Definition 9.5. Ein Integritätsbereich R heißt *ganzabgeschlossen*, falls gilt: Ist $\alpha \in \text{Quot}(R)$ eine Nullstelle eines monischen Polynoms $f(x) \in R[x]$, so ist $\alpha \in R$.

Satz 9.6. Sei K ein Zahlkörper. Dann ist \mathcal{O}_K ganzabgeschlossen.

Beweis. Nach Folgerung 8.3 ist $K = \text{Quot}(\mathcal{O}_K)$. So müssen wir das Folgende beweisen: Ist $\alpha \in K$ eine Nullstelle eines monischen Polynoms $f(x) \in \mathcal{O}_K[x]$, dann ist $\alpha \in \mathcal{O}_K$. Das Letzte kann man mit einem Standardargument zeigen.

Definition 9.7. Ein Ring R heißt *dedekindscher* Ring falls das Folgende gilt:

- 1) R ist ein Integritätsbereich;
- 2) R ist noethersch;
- 3) R ist ganzabgeschlossen;
- 4) jedes nichtnullsche Primideal in R ist maximal.

Folgerung 9.8. Für jeden Zahlkörper K ist der Ring \mathcal{O}_K dedekindsch.

Definition 9.9. Sei R ein Integritätsbereich. Zwei nichtnullsche Ideale A, B in R heißen *äquivalent*, falls zwei nichtnullsche Elemente α, β in R mit

$$(\alpha)A = (\beta)B$$

existieren. In dem Fall schreibt man $A \sim B$. (Man kann nachprüfen, dass \sim eine Äquivalenzrelation auf der Menge aller nichtnullschen Ideale von R ist.) Sei $[A]$ die Äquivalenzklasse, die das Ideal A enthält:

$$[A] := \{B \mid B \sim A\}.$$

Die Anzahl von Äquivalenzklassen aller nichtnullschen Ideale von R heißt *Idealklassenzahl* und wird mit h_R bezeichnet.

Aufgabe 9.10. Sei R ein Integritätsbereich. Dann ist $h_R = 1$ genau dann, wenn jedes Ideal in R ein Hauptideal ist.

Lemma 9.11. Sei K ein Zahlkörper. Dann existiert ein $M \in \mathbb{N}$ mit der folgenden Eigenschaft:

Für jedes $\gamma \in K$ existieren eine natürliche Zahl $1 \leq n \leq M$ und ein Element $\omega \in \mathcal{O}_K$, so dass gilt:

$$|N(n\gamma - \omega)| < 1.$$

Satz 9.12. Sei K ein Zahlkörper. Dann ist die Idealklassenzahl von \mathcal{O}_K endlich.

10 Zerlegung von Idealen in \mathcal{O}_K in Primideale

Lemma 10.1. Sei $A \neq \{0\}$ ein Ideal in \mathcal{O}_K und sei $\beta \in K$, so dass $\beta A \subseteq A$ ist. Dann ist $\beta \in \mathcal{O}_K$.

Lemma 10.2. Seien $A, B \neq \{0\}$ Ideale in \mathcal{O}_K , so dass $A = AB$ ist. Dann ist $B = \mathcal{O}_K$.

Lemma 10.3. Seien $A, B \neq \{0\}$ zwei Ideale in \mathcal{O}_K und sei $\omega \in \mathcal{O}_K \setminus \{0\}$, so dass $A \cdot (\omega) = AB$ gilt. Dann ist $(\omega) = B$.

Satz 10.4. Für jedes Ideal $A \neq \{0\}$ in \mathcal{O}_K existiert ein $k \in \mathbb{N}$ mit $1 \leq k \leq h_k$, so dass A^k ein Hauptideal ist. Hier ist h_K die Idealklassenzahl von K .

Satz 10.5. Die Menge

$$\{[A] \mid A \text{ ist ein Ideal in } \mathcal{O}_K, A \neq \{0\}\}$$

mit der Multiplikation $[A] \cdot [B] := [AB]$ bildet eine Gruppe. Sie ist kommutativ und endlich.

Definition 10.6. Die Gruppe aus dem Satz 10.5 heißt *Idealklassengruppe* von K und wird mit $Cl(K)$ bezeichnet.

Satz 10.7. Seien $A, B \neq \{0\}$ Ideale in \mathcal{O}_K , so dass $A \subseteq B$ gilt. Dann existiert ein Ideal C in \mathcal{O}_K mit $A = BC$.

Satz 10.8. Seien $A, B, C \neq \{0\}$ Ideale in \mathcal{O}_K , so dass $AB = AC$ gilt. Dann gilt $B = C$.

Satz 10.9. Sei $B \neq \{0\}$ ein Ideal in \mathcal{O}_K . Wenn $B \neq \mathcal{O}_K$ ist, dann existieren ein Primideal P und ein Ideal C in \mathcal{O}_K , so dass $B = PC$ gilt. Außerdem gilt $B \subsetneq C$.

Satz 10.10. Sei A ein Ideal in \mathcal{O}_K mit $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$. Dann ist $A = P_1 P_2 \dots P_k$ für einige (nicht unbedingt verschiedene) Primideale P_1, P_2, \dots, P_k in \mathcal{O}_K .

Satz 10.11. Sei $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$ ein Ideal in \mathcal{O}_K . Dann gilt

$$A \supsetneq A^2 \supsetneq A^3 \supsetneq \dots \quad \text{und} \quad \bigcap_{i=1}^{\infty} A^i = \{0\}.$$

Definition 10.12. Sei P ein Primideal und sei A ein Ideal in \mathcal{O}_K mit $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$. Wir setzen $P^0 := \mathcal{O}_K$ und definieren die *Ordnung* von A bezüglich P durch

$$\text{ord}_P(A) := \max\{k \geq 0 \mid A \subseteq P^k\}.$$

Bemerkung. Dieses maximum existiert nach Satz 10.11. Man kann die Definition folgendermaßen umformulieren:

$$\text{ord}_P(A) = k \iff A \subseteq P^k \quad \text{und} \quad A \not\subseteq P^{k+1}.$$

Satz 10.13. Sei P ein Primideal und seien A, B Ideale in \mathcal{O}_K mit $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$ und $\{0\} \neq B \neq \mathcal{O}_K$. Dann gilt:

- 1) $\text{ord}_P(P) = 1$;
- 2) $\text{ord}_P(P') = 0$ falls $P' \neq P$ ein Primideal ist;
- 3) $\text{ord}_P(AB) = \text{ord}_P(A) + \text{ord}_P(B)$.

Satz 10.14. Sei A ein Ideal in \mathcal{O}_K mit $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$. Dann kann A in der Form

$$A = P_1^{n_1} P_2^{n_2} \dots P_k^{n_k}$$

geschrieben werden, wobei P_1, \dots, P_k verschiedene Primideale in \mathcal{O}_K sind und $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}$ ist. Diese Zerlegung ist eindeutig bis zu einer Permutation von P_1, \dots, P_k . Außerdem gilt $n_i = \text{ord}_{P_i}(A)$ für alle i .

Beweis. Die Existenz der Zerlegung wurde im Satz 10.10 formuliert. Die Eindeutigkeit folgt (mit Hilfe des Satzes 10.13) aus der Formel

$$\text{ord}_{P_i}(A) = \sum_{j=1}^k (n_j \cdot \text{ord}_{P_i}(P_j)) = n_i.$$

Aufgabe. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$. Zerlegen Sie das Hauptideal (3) in \mathcal{O}_K in Primideale.

Lösung. Sei $\alpha = \sqrt[3]{5}$. Wir prüfen nach, dass das Folgende gilt:

- 1) $(3) = (3, 1 + \alpha)^3$;
- 2) $(3, 1 + \alpha)$ ist ein Primideal in \mathcal{O}_K .

Zu 1): Es gilt $(3, 1 + \alpha)^2 = (9, 3 + 3\alpha, 1 + 2\alpha + \alpha^2)$. Daraus folgt

$$\begin{aligned} (3, 1 + \alpha)^3 &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 1 + 3\alpha + 3\alpha^2 + \alpha^3) \\ &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 6 + 3\alpha + 3\alpha^2) \\ &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (27, 9 + 9\alpha + 3[3 - 3\alpha], 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (27, 18, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2 + [\alpha + 3][3 - 3\alpha], 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 12, 3 - 3\alpha) \\ &= (3, 3 - 3\alpha) \\ &= (3). \end{aligned}$$

Zu 2): Wir zeigen, dass der Faktorring $\mathcal{O}_K/(3, 1 + \alpha)$ genau 3 Elemente enthält. Dann wird das Ideal $(3, 1 + \alpha)$ maximal und somit prim in \mathcal{O}_K .

Wir wissen aus dem Übungsblatt 8, dass das Folgende gilt:

$$\mathcal{O}_K = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\alpha \oplus \mathbb{Z}\alpha^2.$$

Jedes Element $\gamma \in \mathcal{O}_K$ mit Hilfe von $1 + \alpha$ kann bis zu einer Zahl $n \in \mathbb{Z}$ "vereinfacht" werden. Die weitere Vereinfachung bis zu einer der Zahlen 0,1,2 erfolgt mit Hilfe von 3. Die Zahlen 0, 1, 2 liegen in verschiedenen Nebenklassen modulo $(3, 1 + \alpha)$, sonst liegt 1 in $(3, 1 + \alpha)$, dann wäre $(3, 1 + \alpha) = \mathcal{O}_K$, was aber unmöglich ist wegen 1).

11 Verzweigungsindex und Grad eines Primideals

Sei K ein Zahlkörper und sei \mathcal{O}_K der Ganzheitsring von K .

Definition 11.1. Sei A ein Ideal in \mathcal{O}_K . Dann heißt die Zahl

$$N(A) := |\mathcal{O}_K/A|$$

Norm des Ideals A .

Lemma 11.2. Sei \mathbb{P} ein Primideal in \mathcal{O}_K . Dann ist $\mathbb{P} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$ für eine Primzahl $p \in \mathbb{N}$.

In dem Fall sagt man, dass \mathbb{P} *über p liegt*.

Lemma 11.3. Sei \mathbb{P} ein Primideal, das über einer Primzahl $p \in \mathbb{N}$ liegt. Dann ist

$$N(\mathbb{P}) = p^f$$

für eine Zahl $f \in \mathbb{N}$. Diese f heißt *Grad* von \mathbb{P} .

Lemma 11.4. Sei $p \in \mathbb{Z}$ eine Primzahl und sei $(p) = \mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}$ die Zerlegung des Ideals (p) von \mathcal{O}_K in Primideale. Dann sind \mathbb{P}_i genau die Primideale von \mathcal{O}_K , die über p liegen.

Die Zahl e_i heißt *Verzweigungsindex* von \mathbb{P}_i über p .

Satz 11.5. (Fundamentalsatz) Sei K ein Zahlkörper mit $n = [K : \mathbb{Q}]$. Sei $p \in \mathbb{N}$ eine Primzahl und sei $(p) = \mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}$ die Zerlegung des Ideals (p) von \mathcal{O}_K in Primideale. Dann gilt

$$n = e_1 f_1 + \dots + e_k f_k.$$

Dieser Satz wird mit Hilfe der folgenden Aussagen bewiesen.

Lemma 11.6. (Chinesischer Restklassensatz) Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Seien A_1, A_2, \dots, A_k Ideale in R , so dass $A_i + A_j = R$ für alle $i \neq j$ ist. Dann gilt

$$R/A_1 A_2 \dots A_k \cong R/A_1 \oplus \dots \oplus R/A_k.$$

Folgerung 11.7. Seien $\mathbb{P}_1, \mathbb{P}_2, \dots, \mathbb{P}_k$ verschiedene Primideale in \mathcal{O}_K und seien e_1, e_2, \dots, e_k natürliche Zahlen. Dann gilt

$$N(\mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}) = N(\mathbb{P}_1^{e_1}) N(\mathbb{P}_2^{e_2}) \dots N(\mathbb{P}_k^{e_k}).$$

Lemma 11.8. Sei \mathbb{P} ein Primideal in \mathcal{O}_K und sei $e \in \mathbb{N}$. Dann gilt

$$N(\mathbb{P}^e) = (N(\mathbb{P}))^e.$$

Lemma 11.9. Sei K ein Zahlkörper mit $n = [K : \mathbb{Q}]$. Sei $p \in \mathbb{N}$ und sei (p) das Ideal in \mathcal{O}_K , das von p erzeugt ist. Dann gilt

$$N((p)) = p^n.$$

12 Eine Anwendung der Idealklassengruppe

Satz 12.1. Die Gleichung $y^2 = x^3 - 5$ hat keine ganzzahligen Lösungen.

13 Einheitsgruppe \mathcal{O}_K^*

Die Definition der Einheitsgruppe R^* eines kommutativen Ringes R mit 1 wurde in Definition 6.1.2) gegeben.

Satz 13.1. (Dirichletscher Einheitssatz) Sei K ein Zahlkörper. Dann existieren Zahlen $\alpha, \beta_1, \dots, \beta_n$ in der Einheitsgruppe \mathcal{O}_K^* , so dass das Folgende gilt:

- 1) α hat eine endliche Ordnung m ;
- 2) β_1, \dots, β_n haben unendliche Ordnungen;
- 3) jede Zahl $\gamma \in \mathcal{O}_K^*$ kann eindeutig in der Form $\gamma = \alpha^i \beta_1^{j_1} \dots \beta_n^{j_n}$ mit $i, j_1, \dots, j_n \in \mathbb{Z}$ und $0 \leq i < m$ geschrieben werden.

Mit anderen Worten ist $\mathcal{O}_K^* \cong \mathbb{Z}_m \oplus \underbrace{\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}}_n$. Außerdem gilt:

- (a) m ist die maximale natürliche Zahl, für die $e^{\frac{2\pi i}{m}} \in K$ gilt.
- (b) $n = r + s - 1$, wobei
 - (b1) r die Anzahl von reellen Einbettungen $K \rightarrow \mathbb{R}$ ist,
 - (b2) s die Anzahl der Paare von zueinander konjugierten nicht reellen Einbettungen $K \rightarrow \mathbb{C}$ ist.

Satz 13.2. Für jede irrationale Zahl α existieren unendlich viele Paare $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$ mit

$$\left| \frac{x}{y} - \alpha \right| < \frac{1}{y^2}.$$

Satz 13.3. Sei $d > 1$ eine quadratenfreie natürliche Zahl. Dann hat die Gleichung

$$x^2 - dy^2 = 1$$

unendlich viele Lösungen $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$. Außerdem existiert eine solche ganzzahlige Lösung (x_1, y_1) mit $x_1 > 0, y_1 > 0$, so dass jede ganzzahlige Lösung die Form $\pm(x_n, y_n)$ hat, wobei $x_n + \sqrt{d}y_n = (x_1 + \sqrt{d}y_1)^n$ mit $n \in \mathbb{Z}$ ist.

Folgerung 13.4. Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$, wobei d eine quadratenfreie natürliche Zahl ist.

- 1) Wenn $d > 1$ ist, dann gilt $\mathcal{O}_K^* \cong \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}$.
- 2) Wenn $d \leq -1$ ist, dann ist \mathcal{O}_K^* eine endliche zyklische Gruppe. Genauer:
 - 2.1) Für $d = -1$ ist $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1, \pm i\}$;
 - 2.2) Für $d = -3$ ist $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1, \pm \omega, \pm \omega^2\}$, wobei $\omega = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2}$ ist;
 - 2.3) Für $d = -2$ und für $d < -3$ ist $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1\}$;