

### 3.2 Abschätzfunktionen und lineare Abschätzungen

(198)

Sei  $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R})$  mit  $\text{supp}(\varphi) \subset (-2, 2)$ ,  $\varphi(t) = 1 \ \forall t \in [-1, 1]$  und  $\varphi(t) \geq 0 \ \forall t \in \mathbb{R}$ . Für  $\delta \in (0, 1)$  setzen wir  $\varphi_\delta(t) := \varphi(\frac{t}{\delta})$ , so dass  $\varphi_\delta(t) = 1$  auf  $[-\delta, \delta]$  und  $\text{supp}(\varphi_\delta) \subset (-2\delta, 2\delta)$ .

Bem.:  $\varphi_\delta$  dient zur Lokalisierung in der Zeitvariable  $t$ . Da wir in  $X_{sb}(\varphi)$  mit  $b > \frac{1}{2}$  arbeiten, um die Regularität der Lösung zu erreichen (vgl. Lemma 1 (i)), können wir keine Schar von Cut-off verwenden, denn  $\chi_{[-\delta, \delta]} \notin H^b$  für  $b > \frac{1}{2}$ .

Lemma 1: Für  $s, b \in \mathbb{R}$  und  $u_0 \in H_x^s$  gilt  $\|\varphi U_\varphi u_0\|_{X_{sb}(\varphi)} \lesssim \|u_0\|_{S, 2}$ .

Bew.: Da Multiplikation mit  $\varphi$  und  $U_\varphi$  vertauschen, gilt

$$\begin{aligned} \|\varphi U_\varphi u_0\|_{X_{sb}(\varphi)} &= \|U_\varphi(\cdot) \varphi U_\varphi u_0\|_{H_{sb}} \\ &= \|\varphi \cdot u_0\|_{H_{sb}} = \|\varphi\|_{H_t^b} \|u_0\|_{H_x^s} = C_\varphi \|u_0\|_{S, 2}. \end{aligned}$$

Auch die Abschätzung der Lösung der inhomogenen Gleichung,

$$\text{d.h.} \quad U_\varphi \Big|_{\mathbb{R}} F(t) = \int_0^t U_\varphi(t-t') F(t') dt'$$

in  $X_{sb}(\varphi)$ -Normen wird unabhängig von  $\varphi$  (durch die Konstruktion) und kann leicht reduziert werden auf die Abschätzung eines Integraloperators in  $H_t^b$ . Sei ist dennoch etwas aussprechsvoller:

Lemma 2: Es seien  $S \in \mathbb{R}$  und  $b'+1 \geq b \geq 0 \geq b' > -\frac{1}{2}$  sowie  $(199)$

$0 < \delta < 1$ . Dann gilt

$$\| \mathcal{U}_\delta \mathcal{U}_{q^*R} F \|_{X_{sb}(\mathbb{C})} \lesssim \delta^{1-b+b'} \| F \|_{X_{sb}(\mathbb{C})}$$

Bew.: O.E. Sei  $s=0$ . Setzt man  $G(t) = \mathcal{U}_q(-t) F(t)$ , so ist

$$\mathcal{U}_q(-t) \mathcal{U}_{q^*R} F(t) = \int_0^t G(t') dt'$$

und die behauptete Ungleichung geht über in

$$\| \mathcal{U}_\delta \cdot \int_0^t G(t') dt' \|_{H_{0,b}} \lesssim \delta^{1-b+b'} \| G \|_{H_{0,b}} \quad (1)$$

Wenn wir nun die ausschließlich auf die  $t$ -Variable bezogene Abschätzung

$$\| \mathcal{U}_\delta K_g \|_{H_t^b} \lesssim \delta^{1-b+b'} \| g \|_{H_t^{b'}}, \quad (K_g(t) = \int_0^t g(t') dt') \quad (2)$$

zeigen können, so erhalten wir daraus (1) durch Quadrieren, Integration nach  $x$  und anschließendes Wurzelziehen. Zum Beweis von (2) schreiben wir

$$\int_0^t g(t') dt' = \int_{\mathbb{R}} g(t') \overline{\chi_{[0,t]}^{-1}(t')} dt' \stackrel{\text{Parseval}}{=} \int_{\mathbb{R}} \hat{g}(\tau) \overline{\chi_{[0,t]}^{-1}(\tau)} d\tau,$$

$$\text{wobei } \chi_{[0,t]}^{-1}(\tau) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^t e^{-it\tau} dt' = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{e^{-it\tau} - 1}{-i\tau}, \text{ so dass}$$

$$\int_0^t g(t') dt' = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \hat{g}(\tau) \frac{e^{it\tau} - 1}{i\tau} d\tau =: \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\text{I} + \text{II} + \text{III})$$

$$\text{und } I = \int_{|z| \leq 1} \hat{g}(z) \frac{e^{itz} - 1}{iz} dz,$$

$$II = \int_{|z| \geq 1} \hat{g}(z) e^{itz} \frac{1}{iz} dz \quad \text{und} \quad III = - \int_{|z| \geq 1} \hat{g}'(z) \frac{z}{iz} dz.$$

Zur Abschätzung von  $\|\varphi_\delta I\|_{H_t^b}$  benutzen wir die Taylorentwicklung

$$\frac{e^{itz} - 1}{iz} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{t^k}{k!} (iz)^{k-1},$$

so dass

$$\varphi_\delta(t) \cdot I = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} t^k \varphi_\delta(t) \cdot \int_{|z| \leq 1} \hat{g}(z) (iz)^{k-1} dz$$

und

$$\|\varphi_\delta I\|_{H_t^b} \lesssim \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \|t^k \varphi_\delta\|_{H_t^b} \cdot \int_{|z| \leq 1} |\hat{g}(z)| |z|^{k-1} dz \quad (3)$$

Dabei ist  $|t^k \hat{\varphi}_\delta(z)| = |\hat{\varphi}_\delta^{(k)}(z)|$  mit  $\hat{\varphi}_\delta(z) = \delta \hat{\varphi}(\delta z)$ , also

$$|t^k \hat{\varphi}_\delta(z)| = \delta^{k+1} |\hat{\varphi}^{(k)}(\delta z)|. \quad \text{Daraus folgt}$$

$$\|t^k \varphi_\delta\|_{H_t^b}^2 = \delta^{2k+2} \int_{\mathbb{R}} \langle z \rangle^{2b} |\hat{\varphi}^{(k)}(\delta z)|^2 dz \quad \delta z = \sigma \quad dz = \frac{d\sigma}{\delta}$$

$$= \delta^{2k+1} \int_{\mathbb{R}} \left(1 + \left(\frac{z}{\delta}\right)^2\right)^b |\hat{\varphi}^{(k)}(z)|^2 dz$$

$$\leq \delta^{2k+1-2b} \int_{\mathbb{R}} \langle z \rangle^{2b} |\hat{\varphi}^{(k)}(z)|^2 dz,$$

so dass

$$\|t^k \varphi_\delta\|_{H_t^b} \lesssim \delta^{k+\frac{1}{2}-b} \|t^k \varphi\|_{H_t^b} \lesssim \delta^{k+\frac{1}{2}-b} \|t^k \varphi\|_{H_t^1} \lesssim \delta^{k+\frac{1}{2}-b} 2^k \quad (4)$$

insbesondere haben wir für  $k=0$

$$\| \varphi_\delta \|_{H_t^b} \lesssim \delta^{\frac{1}{2}-b}, \tag{5}$$

was für den späteren Gebrauch festgehalten sei.

Für den letzten Faktor eines Summanden in (3) verwenden wir die Cauchy-Schwarz-Ungleichung, so dass

$$\int_{|z| \leq \frac{1}{\delta}} |\hat{g}(z)| |z|^{k-1} dz = \int_{|z| \leq \frac{1}{\delta}} |\hat{g}(z)| \langle z \rangle^b \langle z \rangle^{-b} |z|^{k-1} dz$$

$$\lesssim \|g\|_{H_t^b} \cdot \left( \int_{|z| \leq \frac{1}{\delta}} |z|^{2(k-1-b)} dz \right)^{\frac{1}{2}} \lesssim \|g\|_{H_t^b} \int^{\frac{1}{2}-k+b} \tag{6}$$

↖ beachte:  $k \geq 1$

Einsetzen von (4) und (6) in (3) ergibt

$$\| \varphi_\delta \mathbb{I} \|_{H_t^b} \lesssim \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \cdot 2^k \cdot \delta^{k+\frac{1}{2}-b} \cdot \delta^{\frac{1}{2}-k+b} \cdot \|g\|_{H_t^b}$$

$$\lesssim \delta^{1-b+b} \|g\|_{H_t^b}.$$

$\mathbb{I}$  ist bis auf einen Faktor eine inverse Fouriertransformation,

es ist  $\hat{\mathbb{I}}(z) = c \cdot \hat{g}(z) \chi_{\{|z| \geq 1\}} \cdot \frac{1}{iz}$ .

Daraus folgt  $\widehat{\varphi_\delta \cdot \mathbb{I}}(z) = c \hat{\varphi}_\delta * \hat{\mathbb{I}}(z)$  und mit  $\langle z \rangle^b \lesssim \langle z_1 \rangle^b + \langle z_2 \rangle^b$

erhalten wir

$$\| \varphi_\delta \cdot \mathbb{I} \|_{H_t^b} \lesssim \| \varphi_\delta \|_{H_t^b} \| \hat{\mathbb{I}} \|_1 + \| \hat{\varphi}_\delta \|_1 \| \mathbb{I} \|_{H_t^b},$$

wobei die Young'sche Ungleichung verwendet wurde.

Nach (5) ist  $\| \varphi_\delta \|_{H_t^b} \lesssim \delta^{\frac{1}{2}-b}$ , wq.  $\hat{\varphi}_\delta(z) = \delta \hat{\varphi}(\delta z)$

(5)

ergibt sich  $\|\hat{\gamma}_\delta\|_1 = C$ .

(202)

$$\|\hat{\Pi}\|_1 = \int_{|z| \geq \frac{1}{\delta}} |\hat{g}(z)| |z|^b |z|^{-1-b} dz$$

(7)

$$C.S. \lesssim \|g\|_{H_t^b} \cdot \left( \int_{\frac{1}{\delta}}^{\infty} r^{-2-2b'} dr \right)^{\frac{1}{2}} = \|g\|_{H_t^b} \delta^{\frac{1+b'}{2}}$$

Für den ersten Beitrag haben wir also

$$\|\gamma_\delta\|_{H_t^b} \|\hat{\Pi}\|_1 \lesssim \delta^{1-b+b'} \|g\|_{H_t^b}, \text{ wie gewünscht.}$$

Werkzeug ist

$$\|\hat{\Pi}\|_{H_t^b}^2 \approx \int_{|z| \geq \frac{1}{\delta}} |z|^{2b-2} |\hat{g}(z)|^2 dz = \int_{|z| \geq \frac{1}{\delta}} |z|^{2(b-1-b')} |z|^{2b'} |\hat{g}(z)|^2 dz$$

$$\lesssim \delta^{2(1-b+b')} \|g\|_{H_t^b}^2,$$

so dass sich dieselbe obere Schranke auch für den zweiten

Beitrag und damit für  $\|\gamma_\delta \hat{\Pi}\|_{H_t^b}$  ergibt.

Schlüssliche ist  $\text{III}$  unabhängig von  $t$  und daher

$$\|\gamma_\delta \cdot \text{III}\|_{H_t^b} \leq \|\gamma_\delta\|_{H_t^b} \cdot \int_{|z| \geq \frac{1}{\delta}} \frac{|\hat{g}(z)|}{|z|} dz$$

$$\stackrel{(5)}{\lesssim} \delta^{\frac{1}{2}-b} \cdot \|\hat{\Pi}\|_1 \stackrel{(7)}{\lesssim} \delta^{1-b+b'} \|g\|_{H_t^b}.$$

Damit ist der Beweis von (2) erbracht und das Lemma gezeigt.  $\square$