

Kapitel 7: Darstellungstheorie

Wir wollen nach unserem Ausflug in die Lie-Theorie weitere Gruppentheorie betreiben. Die Darstellungstheorie begegnet dem Physiker im Bachelor im Rahmen der Kern- & Elementarteilchen-Physik das erste Mal explizit. Wir folgen vornehmlich den Werken von:

- A. Zee: „Group Theory in a Nutshell for Physicists“
- S. Scherer: „Symmetrien und Gruppen in der Teilchenphysik“

7.1 Grundlegendes

Grundlegende Idee der Darstellungstheorie: stelle Gruppenelem. $g \in G$ durch Matrizen $D(g)$ dar.

↳ für Physiker: siehe z.B. Drehungen im Raum

Darstellungen sind aber nicht eindeutig \leadsto Suche „besonders gute“ Darstellungen

Def.: Eine Darstellung D einer Gruppe G (auf VR V) ist ein Homomorphismus $D: G \rightarrow GL(V)$, $g \mapsto D(g): V \rightarrow V$ mit $D(g_1 g_2) = D(g_1) D(g_2) \quad \forall g_1, g_2 \in G$.

Um Darstellungen zu unterscheiden, führen wir das Superskript $D^{(r)}(g)$ ein.

Den VR V bezeichnen wir als Trägeraum der Darstellung. Seine

Dimension bezeichnen wir als Dimension der Darstellung.

Def.: Zwei Darstellungen $D^{(1)}, D^{(2)}$ einer Gruppe G heißen äquivalent, wenn es einen bijektiven Operator $S: V_1 \rightarrow V_2$ gibt, sodass $S D^{(1)}(g) S^{-1} = D^{(2)}(g) \quad \forall g \in G$.

Sind die zugehörigen VR V_1, V_2 gleich, so ist S eine Art Basiswechsel.

Def.: Sei V ein VR und D eine Darstellung der Gruppe G auf ebendiesem.

Wir bezeichnen einen Unter-VR als invariant bzgl. D , wenn

$$D(g)u \in U \text{ für alle } u \in U \text{ und für alle } g \in G \text{ gilt.}$$

Weiter nennen wir die Darstellung D auf V reduzibel, wenn ein invarianter U -VR U bzgl. D existiert, wobei $U \neq \{0\}$ und $U \neq \{V\}$.

Andernfalls nennen wir sie irreduzibel.

Bsp.: (1) Jeder VR wird zu einer Darstellung von G , wenn wir

$$D(g) = 1_V \quad \forall g \in G \text{ wählen („Einsdarstellung“).}$$

(2) Die Elemente der $SO(3)$ aufgefasst als lineare Operatoren auf \mathbb{R}^3 ,

bilden eine treue Darstellung (d.h. D ist injektiv) der $SO(3)$.

(3) Elemente der $SO(3)$ wie in (2) bilden eine nicht-treue Darstellung

der $SU(2)$. Die Darstellung ist nicht injektiv, da eine

$(2 \rightarrow 1)$ -Abb.

$$\varphi: SU(2) \rightarrow SO(3), \quad U \mapsto \varphi(U)$$

$$\text{mit } \varphi_{ij}(U) = \frac{1}{2} \text{tr}(\sigma_i U \sigma_j U^\dagger), \quad i, j \in \{1, 2, 3\}$$

↑
Pauli-Matrizen

existiert, sodass $\pm U \in SU(2)$ dasselbe Bild $\varphi(U) \in SO(3)$ besitzen.

(4) Die Gruppe \mathbb{Z}_N hat eine n -dimensionale Darstellung, bei der $e^{i2\pi j/N}$, $j=0, \dots, N-1$ durch sich selbst dargestellt werden.

Wir können aber auch $e^{i2\pi kj/N}$ für die Darstellung des selben Elements nehmen ($k \in \mathbb{N}$). $\leadsto N$ verschiedene Darstellungen von \mathbb{Z}_N .

(5) Für \mathbb{Z}_3 ist $\{1, \omega, \omega^2\}$ mit $\omega := e^{2\pi i/3}$ eine 1D-Darstellung, aber auch $\{1, \omega^2, \omega\}$ (hier ist $V = \mathbb{C}$). Wählen wir $V = \mathbb{C}^3$, so liefert uns

$$D(e) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad D(g_1) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D(g_2) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

eine höherdim. Darstellung.

7.2 Charaktere

Def.: Sei $D^{(r)}(g)$ eine Darstellung. Der Charakter dieser Darstellung ist definiert als $\chi^{(r)}(g) := \text{tr } D^{(r)}(g)$.

Satz: Seien $g_1, g_2 \in G$ äquivalent, d.h. $\exists f \in G$ mit $g_1 = f^{-1} g_2 f$.

Dann gilt $\chi^{(r)}(g_1) = \chi^{(r)}(g_2)$. Anders gesagt: alle Elemente einer Äquivalenzklasse haben denselben Charakter

("Character is a function of class" - A. Zee).

Bew.:

$$\begin{aligned} \chi^{(r)}(g_1) &= \text{tr } D^{(r)}(f^{-1} g_2 f) \\ &= \text{tr } [D^{(r)}(f^{-1}) D^{(r)}(g_2) D^{(r)}(f)] \\ &= \text{tr } [D^{(r)}(g_2) D^{(r)}(f) D^{(r)}(f^{-1})] \\ &= \text{tr } [D^{(r)}(g_2)] = \chi^{(r)}(g_2). \end{aligned}$$

□.

Lemma von Schur: Sei $D(g)$ eine irreduzible Darstellung einer endlichen Gruppe G . Gibt es eine Matrix A mit $AD(g) = D(g)A \quad \forall g \in G$, dann ist $A = \lambda I$ für eine Konstante λ .

Anschaulich: Wir können keine Matrix $A \neq I$ finden, die mit einem Satz Darstellungsmatrizen für eine irreduzible Gruppe kommutieren.

Bew.: Wir wollen zeigen " $H D(g) = D(g) H \quad \forall g \Rightarrow H = \lambda I$ ".

O.B.d.A sei H hermitesch (zeigen wir hier nicht).

Damit ist H diagonalisierbar, $H = W^t H' W$.

Wir transformieren $D(g) = W^t D'(g) W$ auf die entsprechende Basis und erhalten $(W^t H' W)(W^t D'(g) W) = (W^t D'(g) W)(W^t H' W)$.

$(\Leftrightarrow) \quad H' D'(g) = D'(g) H' \quad (\text{lasse Striche ab jetzt weg})$

Einschub: Notation nach Zee

Schreibe für $\phi \in \mathbb{C}^n$: ϕ^i . Weiter sei $\phi_{;i} := (\phi^i)^*$.

Also Skalarprodukt zweier komplexwertiger Vektoren $\phi; \psi^i := \sum_i \phi_{;i} \psi^i$.

Summiere immer nur oberen mit unterem Index.

Also für Matrix-Vektor-Mult.: $(M\psi)^i = M_{;j}^i \psi^j$.

(oben: Zeile, unten: Spalte)

Betrachte Komponente ij :

$$(H D(g))_{;j}^i = H_{;i}^i D_{;j}^i(g) = (D(g) H)_{;j}^i = D_{;j}^i(g) H_{;j}^i.$$

$$\Rightarrow (H_{;i}^i - H_{;j}^j) D_{;j}^i(g) = 0.$$

Es muss $H_i^i = H_j^j$ gelten, außer es wäre $D_j^j(g) = 0 \quad \forall g \in G$.

H ist diagonal und alle Diag.elem. haben den gleichen Wert.

Also ist $H = \lambda I$.

□.

Satz (Fundamentale Orthogonalitätsrelation): Sei $\mathcal{D}(g)$ eine d -dimensionale, irreduzible Darstellung einer endlichen Gruppe G . Dann ist:

$$\sum_{g \in G} \mathcal{D}^\dagger(g)^i_j \mathcal{D}(g)^k_l = \frac{|G|}{d} \delta_l^k \delta_j^i.$$

Bew.: Sei $A := \sum_g \mathcal{D}^\dagger(g) X \mathcal{D}(g)$ für ein bel. X . Dann ist

$$\begin{aligned} \mathcal{D}^\dagger(g) A \mathcal{D}(g) &= \mathcal{D}^\dagger(g) \left[\sum_{g'} \mathcal{D}^\dagger(g') X \mathcal{D}(g') \right] \mathcal{D}(g) \\ &= \sum_{g'} \mathcal{D}^\dagger(g'g) X \mathcal{D}(g'g) = A. \end{aligned}$$

Schur
 $\Rightarrow A = \lambda I_d \Rightarrow \text{tr } A = \lambda d = \sum_g \text{tr } \mathcal{D}^\dagger(g) X \mathcal{D}(g) = \sum_g \text{tr } X = |G| \cdot \text{tr } X.$

Also $\lambda = \frac{|G|}{d} \text{tr } X.$

Betrachte nun X mit Eintrag $X^j_k = 1$ und 0 sonst. $\Rightarrow \text{tr } X = \delta^k_j.$

$$\begin{aligned} A^i_l &= \sum_g (\mathcal{D}^\dagger(g) X \mathcal{D}(g))^i_l = \sum_g \mathcal{D}^\dagger(g)^i_j \mathcal{D}(g)^k_l = \lambda \delta_l^k = \frac{|G|}{d} \delta_l^k \text{tr } X \\ &= \frac{|G|}{d} \delta_l^k \delta_j^i. \end{aligned}$$

□.

Für zwei nicht-äquivalente Darstellungen r, s gilt

$$\sum_{g \in G} \mathcal{D}^{(r)\dagger}(g)^i_j \mathcal{D}^{(s)}(g)^k_l = \frac{|G|}{dr} \delta^{rs} \delta_l^k \delta_j^i. \quad (*)$$

(*) können wir auch in eine Aussage zu Charakteren umformen.

Setze $i=j, k=L$:

$$\sum_j (\chi^{(r)}(g_j))^* \chi^{(s)}(g_j) = \sum_c n_c (\chi^{(r)}(c))^* \chi^{(s)}(c) = |G| \delta^{rs} \quad (**)$$

↑
Anzahl von Elem. in c

Für endliche Gruppen können wir in Form sog. Charaktertafeln Informationen über die Darstellungen erhalten.

Bsp.: Gruppe A_4 , $\omega := e^{i2\pi/3}$

$$|A_4| = 4!/2 = 12 \text{ Elemente}$$

4 Äquivalenzklassen: $\{I\}$, $\{(12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$,
 $\{(123), (142), (134), (243)\}$, $\{(132), (124), (143), (234)\}$

A_4	n_c	c	1-dim.			3-dim.	← vier versch. irred. Darstellungen
			1	1'	1''	3	
	1	I	1	1	1	3	← $\chi^{(r)}(I) = d_r$
\mathbb{Z}_2	3	(12)(34)	1	1	1	-1	
\mathbb{Z}_3	4	(123)	1	ω	ω^*	0	
\mathbb{Z}_3	4	(132)	1	ω^*	ω	0	

von Klasse erzeugte UG (points to $\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3, \mathbb{Z}_3$)
 Anzahl Elem. in c (points to n_c)
 Repräsentant der Äquiv.klasse (points to c)
 trivial (points to the 1-dim columns)

Die Anzahl irreduzibler Darstellungen ist durch die Anzahl von Klassen beschränkt (zeigen wir hier nicht).

7.3 Gruppentheorie in der Quantenmechanik

Betrachte $H\psi^\alpha = E^\alpha \psi^\alpha$. Im Allg. sind die EW E^α, E^β für $\alpha \neq \beta$ verschieden. Bei Entartung kann jedoch für einige $\psi^a, a=1, \dots, d$ dieselbe EW E auftreten.

Gegeben sei eine Menge an Trafos (beschrieben durch unitäre Op. T), welche $T^\dagger H T = H$ erfüllen. \leadsto Trafos bilden Symmetriegruppe.

Sei $H\psi^a = E\psi^a$. Dann ist $H(T\psi^a) = TH\psi^a = TE\psi^a$.

$\psi^{1a} = T\psi^a$ ist Eigenzustand von $H \Rightarrow$ Linearkombination $\psi^a = \psi^{1a} = (D(T))^{ab} \psi^b$.

Betrachte VR, der durch d entartete Eigenzustände aufgespannt wird.

In diesem Raum ist H eine $d \times d$ -Einheitsmatrix (multipliziert mit E).

Der Entartungsgrad entspricht in der QM der Dimension der irreduziblen Darstellung.

Dies haben wir auch in Schurs Lemma gesehen: Die Matrix H , die mit allen $d \times d$ -Matrizen $D(g)$ der irred. Darstellung von G kommutiert, entspricht hier dem Hamiltonian.

\leadsto Im d -dim. UR ist der Hamiltonian $H = \lambda I$, was genau der Tatsache entspricht, dass d Energieniveaus entartet sind.

Für den Fall, dass Zustände eine reduzierbare Darstellung der Symmetriegr. bilden, sind die zugehörigen Matrizen (in einer bestimmten Basis) block-diagonal:

