

Tutorium zur Analysis II, Nr. 10

Themen:

- ✓ (1) Bew. aufgabe für zush. Menge
- ✓ (2) top. Begriffe ordnen, Beispiele $\leadsto$ Tabelle! $\leadsto$
- mündl.: (3) Wdh.: für Differentialgl.: Integraltheorie aus Ana 1
- ✓ (4) WAS: einfache Anw. bsp. 2
- ✓ (5) Satz von Min./Max.: $\left\{ \begin{array}{l} f: R \rightarrow S \text{ stetig, } R, S \text{ metr. Räume} \\ R \text{ kp.} \Rightarrow f(R) \text{ kp.} \end{array} \right\}$

det / Bsp.

weg- / polygon.

↑ hatten dies schon
 { abg. / offen / zush. /
 kp. / konvex / sternförmig /
 disjunkt

Für Teilmenge von $\mathbb{R}^n$ formuliert:

$$\left\{ \begin{array}{l} f: R \rightarrow S \text{ stetig, } R \subseteq \mathbb{R}^n, S \subseteq \mathbb{R}^m \\ R \text{ kp.} \Rightarrow f(R) \text{ kp.} \end{array} \right.$$

Dies mit $m=1$: $f(R) \subseteq \mathbb{R}^1 \text{ kp.}$

d.h. $f(R)$ ist besch. & abg. $\hookrightarrow$ ex. min./Max.!

$$\leadsto \exists r_1, r_2 \in R: f(r_1) = \min f(R) \\ f(r_2) = \max f(R)$$

Zu (1): Aufgabe für zush. von Mengen:

1. Bsp.: Beh.: Ein bel. Weg in $\mathbb{R}^n$ (als Teilmenge von $\mathbb{R}^n$) ist zush.

Bew.: hatten: Satz 15.5: $R \xrightarrow{f} S$ stetig, R zush. $\Rightarrow f(R)$ zush. $\quad \square$

Wissen: $[0,1]$ zush., Weg: $f: [0,1] \rightarrow S$ stetig
 $\stackrel{\text{(s.u.)}}{=} \mathbb{R} \quad \text{Satz 3-} \quad \Rightarrow \quad \{f(t); t \in [0,1]\} \text{ zush.}$
15.5. $\square$

Frage: Vor.: $f: R \rightarrow S$, R, S metr. Räume.

Beh.: f stetig $(\Leftrightarrow)$ jede zush. Menge wird unter f auf zush. Menge abgebildet
 $\Rightarrow$ ist Satz 15.5.

(?) Gilt: " $\Leftarrow$ ": (?),
 d.h. f unstetig $\Rightarrow \exists$ zush. Menge Z : $f(Z)$ nicht zush.,
 d.h. $f(O_1) = O_1 \cup O_2$ für $O_1, O_2 \subseteq S$, $O_1 \neq \emptyset \neq O_2$ (?)

(z.z.: f stetig, d.h. $\forall \epsilon > 0 \exists \delta: f(B_a^\delta) \subseteq B_{f(a)}^\epsilon$)

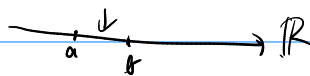
Vermute: Nein, Beh.: $\exists f: R \rightarrow S$, mit: jede zush. Teilmenge von R wird auf zush. Teilmenge von S abgebildet,
 und f unstetig.

Beispiel wird noch gesucht!

1. Bsp.: $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \begin{cases} 0, & x \neq 0 \\ 1, & x = 0 \end{cases}$

• unstetig, da $f(\frac{1}{n}) = 0 \not\rightarrow 1 = f(0)$ ✓

• jede zush. Teilmenge von $\mathbb{Q}$ wird auf eine zush. Teilmenge von $\mathbb{R}$ abgeb.,
 denn diese sind genau die $\{c\}$, mit $c \in \mathbb{Q}$, diese werden auf zush. Teilmenge von $\mathbb{R}$ abgeb.



$$a, b \in \mathbb{Q} \Rightarrow \exists x \in]a, b[\setminus \mathbb{Q}$$

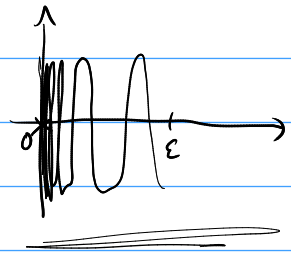
$$\Rightarrow [a, b] \cap \mathbb{Q} = \underbrace{[a, x[\cap \mathbb{Q}}_{\substack{\subseteq \mathbb{R} \\ \text{nicht zush.}}} \cup \underbrace{]x, b] \cap \mathbb{Q}}_{\substack{\subseteq \mathbb{R} \\ \text{nicht zush.}}}$$

Für jedes $c \in \mathbb{Q}$ ex. zush. Komp., die c enthält, nämlich $\{c\}$.
 $O_1 \neq \emptyset \neq O_2$, O_1, O_2 offen in $[a, b] \cap \mathbb{Q}$

-26-

$$f: \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} \sin\left(\frac{1}{x}\right), & x \neq 0 \text{ (stetig auf } \mathbb{R}_{\geq 0}) \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$



• f bildet zush. ein IV $[0, \epsilon]$ ab auf $[-1, 1]$ (zush.) ✓

• f ist unstetig, da $x_n = \frac{1}{2\pi n + \frac{\pi}{2}} \rightarrow f(x_n) = \sin\left(\frac{1}{x_n}\right) = \sin\left(2\pi n + \frac{\pi}{2}\right) = 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 = f(0)$

Beh.: $A := \{(0,0)\} \cup \overbrace{\left\{ \left(x, \sin\left(\frac{1}{x}\right)\right); 0 < x < 1 \right\}}^{A^*} \subseteq \mathbb{R}^2$
 ist zusammenhängend in $\mathbb{R}^2$,
 aber nicht wegzusammenhängend (ist nicht offen):

• denn A hat keine
innere Punkte!

→ $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ st.
 $f([0,1])$ zush., da $[0,1]$ zush. ✓
 Bew.: • A ist zush., denn

haben $A^* := \left\{ \left(x, \sin\left(\frac{1}{x}\right)\right); 0 < x < 1 \right\} \subseteq A$,
 und A^* ist als stetiges Bild von $]0,1[$ zush.

Wegen $\begin{matrix} A^* & \subseteq & A & \subseteq & \overline{A^*} \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \text{zush.} & & \text{zush.} & & \end{matrix} \Rightarrow A \text{ zush.} \checkmark$

• A ist nicht wegzush., $[A^* \text{ wegzush.}]$

denn $(0,0)$ und $\left(\frac{1}{n}, 0\right)$ lassen nicht in A durch eine Kurve verbinden.

Wäre sonst φ derart, $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2): [0,1] \rightarrow A$ st. mit $\varphi(0) = (0,0)$, $\varphi(1) = \left(\frac{1}{n}, 0\right)$.

Sei $t_0 := \sup \{0 \leq t < 1, \varphi(t) = (0,0)\}$. Dann $t_0 < 1$, $\varphi(t_0) = (0,0)$.

Sei $\varepsilon := \frac{1}{2}$, $0 < \delta < 1 - t_0$ bel. Für $t \in]t_0, t_0 + \delta[$ ist $\varphi_1(t) > 0$.

Das φ_1 -Bild von $[t_0, t_0 + \delta[$ ist ein IV $[0, \beta]$, $\beta > 0$. Es gibt ein

$t_a \in [t_0, t_0 + \delta]$ mit $\varphi_1(t_a) = \frac{2}{(4a + 1)\pi}$, also $\varphi_2(t_a) = 1$.

haben $\|\varphi(t_0) - \varphi(t_a)\| \geq \underbrace{|\varphi_2(t_0) - \varphi_2(t_a)|}_{=1} = 1 > \varepsilon$, ↳ zur Stetigkeit von φ . $\square$

-3-

2.Bsp.: Beh.: $[0,1] \subseteq \mathbb{R}$ ist zush.

Def.: M nicht zush.

$$\Leftrightarrow \exists O_1, O_2 \subseteq M: M = O_1 \cup O_2 \wedge O_1 \cap O_2 = \emptyset$$

Versuche

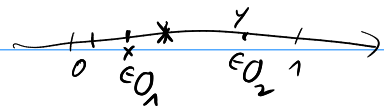
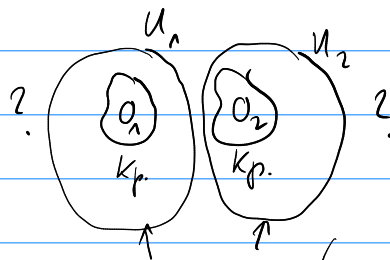
Bew.: Ann. $[0,1]$ nicht zush.,

$$\text{dann } \exists O_1, O_2 \subseteq [0,1]: [0,1] = O_1 \dot{\cup} O_2.$$

~~ist offene Üb., da $[0,1]$ kp.~~

$\begin{matrix} \uparrow & \uparrow \\ \text{offen} & \text{offen} \\ \text{abg.} & \text{abg.} \end{matrix}$
 $\rightarrow O_1 \text{ kp.}, O_2 \text{ kp.}$

[Heine-Borel]



$$x \in \partial O_1 \subseteq O_1, \text{ da } O_1 \text{ abg.}$$

$$\underline{[0,1]} = O_1 \dot{\cup} O_2$$

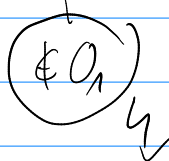
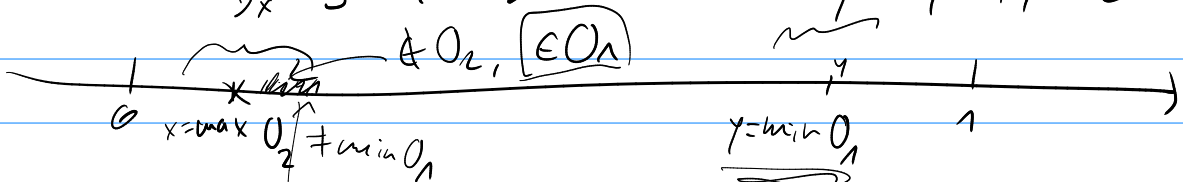
$$\Rightarrow O_1 = \overset{\circ}{O}_2 = [0,1] \setminus O_2 \text{ abg.,}$$

$$\text{ebenso } O_2 = \overset{\circ}{O}_1 = [0,1] \setminus O_1 \text{ offen abg.}$$

Idee:

$$B_x^\varepsilon =]x-\varepsilon, x+\varepsilon[$$

$$B_y^\varepsilon =]y-\varepsilon, y+\varepsilon[$$



$$B_x^\varepsilon \cap B_y^\varepsilon = \emptyset \text{ wegen Trennungsaxiom}$$

... $\hookrightarrow \square$

Jetzt Beweisidee zu nachvollziehbarem Beweis aufschreiben:

Beh.: $[0,1] \subseteq \mathbb{R}$ ist zush., $\Rightarrow \overset{\text{zush.}}{f([0,1])} = [c,d]$ zush. $\left. \begin{array}{l} f(0)=c, f(1)=d \\ \text{wo } f(x) = \underbrace{(d-c)x+c}_{\text{linear \rightarrow stetig}} \end{array} \right\}$

Bew.: Ann. $[0,1]$ nicht zush.,
dann $\exists O_1, O_2 \subseteq [0,1] : [0,1] = O_1 \cup O_2, O_1 \neq \emptyset \neq O_2,$
und $\underline{O_1 \cap O_2 = \emptyset}$.

• Da O_1 offen, ist $O_2 = \underline{G} O_1 = [0,1] \setminus O_1$ abg.,
analog ist auch O_1 abg. Nun sind $O_1, O_2 \subseteq [0,1]$ beschränkt.
Somit ex. jeweils $\max O_1 \in \underline{O_1}, \max O_2 \in \underline{O_2}$.

$\rightarrow$ Sei $\underline{x} = \max O_1 \in O_1, \underline{y} = \max O_2 \in O_2$.

$\rightarrow$ Da O_1 offen, ex. $\varepsilon > 0 : \underline{B}_x^\varepsilon =]x-\varepsilon, x+\varepsilon[\cap [0,1] \subseteq O_1$.

1. Fall: $\underline{x} \neq 1$. Dann sei ε so klein, dass $]x-\varepsilon, x+\varepsilon[\subseteq [0,1]$,
d.h. $\underline{B}_x^\varepsilon =]x-\varepsilon, x+\varepsilon[$.

Aber dann ist $\underline{x} + \frac{\varepsilon}{2} \in \underline{B}_x^\varepsilon \subseteq O_1$ und $\underline{x} + \frac{\varepsilon}{2} > \underline{x} = \max O_1$ (g.)

$\rightarrow$ 2. Fall: $\underline{x} = 1$. Dann ist $\underline{y} = \max O_2 \neq 1$, dafür greift 1. Fall $\leadsto$ (g.)
(für y statt x) $\square$

Zu (2): Tabelle für top. Begriffe: $M, N \subseteq \mathbb{R}^n$

(Def.: M, N heißen disjunkt, wenn $M \cap N = \emptyset$.)

zush. $\Leftarrow$ konvex
 $\Leftarrow$ sternförmig



zush.
nicht konvex



	in $\mathbb{R}$	in $\mathbb{R}^2$
Bsp. für konvexes M :	$M =]-\infty, 3]$ (also zush.) <u>"hier gilt zush. $\Rightarrow$ konvex"</u> $\Downarrow$ IV $\Rightarrow$	$M = [-1,1]^2 \setminus \{(x,y) : x^2+y^2 < 1\}$ zush., <u>nicht konvex!</u> "zush. $\nRightarrow$ konvex" nicht sternförmig! "zush. $\nRightarrow$ sternf." $\downarrow$
Bsp. für nicht zush. M :	$M = \mathbb{Q}$, zush. Komponenten: $\{x\}, x \in \mathbb{Q}$	$M = [-1,1]^2 \setminus \{(x,y) : x^2+y^2 \leq 1\}$, zush. komp.: 4 Stück, nämlich $\uparrow$ $M_1 = \{(x,y) \in [0,1]^2 : x^2+y^2 > 1\}$ $M_2 = \{(x,y) \in [0,1] \times [-1,0] ; \dots \text{usw.}\}$
Bsp. für sternförmig, nicht konvex: "sternförmig $\nRightarrow$ konvex"	<u>"hier gilt sternf. $\Rightarrow$ konvex"</u> $\Downarrow$ IV $\Rightarrow$ $\begin{array}{c} a \quad b \\ \hline \rightarrow \end{array}$	$M = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \cup \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cup \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, <u>nicht konvex</u> , zush. da sternförmig  sternförmig

-5-

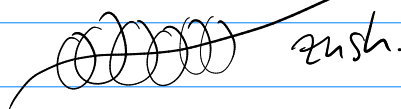
Hatten

Satz: zush. $(\Leftrightarrow)$ wegzush. $(\Rightarrow)$ polygonzush. (in $\mathbb{R}^n$)

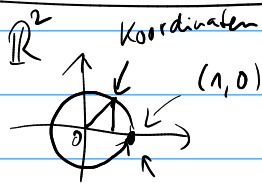
Bsp.: Intervalle sind wegzusammenhängend,

da z.B. $I = [a, b] = \{a + t(b-a); t \in [0, 1]\}$

Also: wg. Satz ist I auch zush. $= f([0, 1])$ für $f(t) = a + t(b-a)$, f ist stetig ✓



Bsp. für Wege:



Kreis: $f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$
um 0,
Radius 1

↗
Anfangspunkt
= Endpunkt

$f(t) = \begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix}$ stetig

bzw.:

$g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$, $g(t) = \begin{pmatrix} \cos(2\pi t) \\ \sin(2\pi t) \end{pmatrix}$

Bildpunkte: $g([0, 1]) = f([0, 2\pi])$

f, g sind Parametrisierungen des Kreises

Haben: $g(t) = f(2\pi t) = f \circ \varphi(t)$,
wo $\varphi: t \mapsto 2\pi t$ stetig,
streng monoton, bijektiv

Zu(4): WAS für stetige Fktn.:

Für $K \subseteq \mathbb{R}^n$ Kp. gilt: $f \in \mathcal{C}(K, \mathbb{C})$, $\varepsilon > 0$
 $\Rightarrow \exists$ Polynom $P \in \mathbb{C}[x] : \|P - f\|_K < \varepsilon$

Bsp.: $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$, $x \in]-1, 1[\subseteq \mathbb{R}$

geom. Reihe: $f(x) = \frac{1}{1-x}$

WAS: Sei $K \subseteq]-1, 1[$ Kp., z.B. $K = [0, \frac{1}{2}] \subseteq]-1, 1[$
 dort ist die Kgl. der Potenzreihe glm. Taut WAS!

d.h. $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall N \geq n_0 : \forall x \in K \left| \sum_{n=0}^N x^n - f(x) \right| < \varepsilon$
 $\uparrow$
 $n_0 = n_0(\varepsilon, K)$ $\underbrace{\hspace{10em}}_{P(x)}$
 $\Rightarrow \|P - f\|_K < \varepsilon$

hier: $\forall x \in K : \left| \sum_{n=0}^N x^n - \frac{1}{1-x} \right| < \varepsilon$

Bem.: Man kann $n_0(\varepsilon, K)$ für konkrete $\varepsilon > 0$, $K \subseteq]-1, 1[$, etwa $K = [0, \frac{1}{2}]$,
 ausrechnen / angeben:
 $\varepsilon = 1/100$

$$\left| \sum_{n=0}^N x^n - \frac{1}{1-x} \right| = \left| \sum_{n=N+1}^{\infty} x^n \right| = \left| x^{N+1} \sum_{n=0}^{\infty} x^n \right| = \left| x^{N+1} \cdot \frac{1}{1-x} \right| < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow x^{N+1} < (1-x)\varepsilon \Leftrightarrow x^{N+1} < \frac{1}{2} \cdot \varepsilon \Leftrightarrow (N+1) \ln(x) < \ln\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \Leftrightarrow (N+1) \cdot (-\ln 2) < \ln\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$$

$x \in K = [0, \frac{1}{2}] \Rightarrow 1-x \geq \frac{1}{2}$

d.h. wenn $N > \frac{\ln(200)}{\ln(2)} - 1$ gewählt wird,
unabh. von x!

(Abh. ist N nur von ε und den Grenzen von K, d.h. von K)

- 7 -

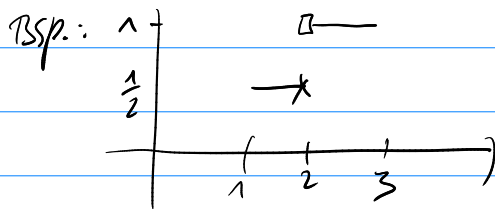
Frage: Was ist genau "Unstetigkeit"?

Haben: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{S}$

Def: f in $a \in \mathbb{R}$ stetig: $(\Leftrightarrow) \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: f(B_a^\delta) \subseteq B_{f(a)}^\varepsilon$
 $\forall x \mid |x-a| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(a)| < \varepsilon$

Das (logische) Gegenteil lautet:

$\neg$ ("") $(\Leftrightarrow) \exists \varepsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x: |x-a| < \delta \wedge |f(x)-f(a)| \geq \varepsilon$
 $\uparrow$ $\uparrow$ $\uparrow$ $\uparrow$
 weil: $\neg(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow \neg(\neg A \vee B) \Leftrightarrow A \wedge \neg B$



$f(x) := \begin{cases} \frac{1}{2}, & x \in [1, 2], \\ 1, & x \in]2, 3], \end{cases}$ und $f: [1, 3] \rightarrow \mathbb{R}$.

Beh.: f ist in $a=2$ unstetig, da:

$\exists \varepsilon > 0$, nämlich $\varepsilon = \frac{1}{10}$,
 dann sei $\delta > 0$ bel.

Dann: $\exists x$ mit $|x-2| < \delta \wedge |f(x)-f(2)| \geq \frac{1}{10}$,
 ja etwa $x = 2 + \frac{\delta}{2}$ tut's: ✓

$$|x-2| = \frac{\delta}{2} < \delta \quad \checkmark$$

$$\text{und } |f(x)-f(2)| = \underbrace{1}_{\substack{\uparrow \\ 1}} - \underbrace{\frac{1}{2}}_{\substack{\uparrow \\ \frac{1}{2}}} = \frac{1}{2} \geq \frac{1}{10} \quad \checkmark$$

□