

an8: Lokale Umkehrbarkeit

Stichworte: Kontraktion, Banachscher Fixpunktsatz, Lokale Umkehrbarkeit

Literatur: [Forster, Ende von Kap. 8]

8.1. Einleitung: Mit dem Banachschen Fixpunktsatz zeigen wir den Satz über die lokale Umkehrbarkeit als Verallgemeinerung des Satzes von der Ableitung von Umkehrfktn.

8.2. Motivation: Sei $a \in U \subseteq \mathbb{R}^n$, $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R}^n)$,
d.h. $f_j \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ für alle $j \in \{1, \dots, n\}$.

Haben: $f' : U \rightarrow \text{Hom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) = \mathbb{R}^{n \times n}$ ist stetig
(d.h. jedes f'_i bzgl. Norm $\|\cdot\|_\infty$ und deren äquivalente Normen).

Als Kriterium für Invertierbarkeit ist bekannt:

$A \in \text{Hom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ invertierbar $\Leftrightarrow \det A \neq 0$.

Setzt: $A = f'(a)$ invertierbar $\Rightarrow f$ nahe a invertierbar,
d.h. $\exists U \in \mathcal{U}_a : f|_U$ invertierbar.

8.3. Def.: Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}^n$.

Dann: a heißt Fixpunkt von f , falls $f(a) = a$ ist.

8.4. Bsp.: • Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $x \mapsto x + c$ für $c \in \mathbb{R}^n$ fest.

Für $c = 0$ sind alle x fix, für $c \neq 0$ ist kein x fix.

• Ist f eine Drehung um o als Drehzentrum, so ist o Fixpunkt
und alle x fix, wenn der Drehwinkel Vielfaches von 2π ist.

8.5. Def.: Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$. Dann heißt f Kontrahierend (oder Kontraktion)

mit Kontraktionsfaktor $p \in [0, 1]$, falls $\forall a, b \in \mathbb{R}^n : \|f(a) - f(b)\| \leq p \|a - b\|$.

(Wobei $\|\cdot\| = \|\cdot\|_\infty$ sei.)

Beachte $p < 1$!

Bem.: Jede Kontraktion ist stetig (klar per Def.).

8.6. Banachscher Fixpunktsatz: Vor.: $f: U \rightarrow U$ Kontrahierend mit Kontraktionsfaktor p ,
wo $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abgeschlossen und beschränkt sei. (Vgl. später Teil 2 dieser Vorlesung.)

Beh.: a) $\exists!$ Fixpunkt a von f .

b) Setze $x_0 \in \mathbb{R}^n$ beliebig, und $x_{k+1} := f(x_k)$ für alle $k \geq 0$.

Dann: $\|x_k - a\| \leq \frac{p^k}{1-p} \|x_1 - x_0\|$, d.h. insb. $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = a$.

Bew.: a) Eindeutigkeit: Ann.: u, v seien Fixpunkte, $u \neq v$

Dann: $0 \neq \|u - v\| = \|f(u) - f(v)\| \leq p \|u - v\| < \|u - v\|$, $\downarrow$. Also folgt $u = v$.

Existenz: 1. Abschätzung: $\|x_{k+1} - x_k\| = \|f(x_k) - f(x_{k-1})\| \leq p \|x_k - x_{k-1}\|$
 $\leq \dots \leq p^k \|x_1 - x_0\|$.

2. Abschätzung: $\|x_{k+l} - x_k\| \leq (p^{k+l-1} + p^{k+l-2} + \dots + p^k) \|x_1 - x_0\|$ (mit $l \geq 1$)
 $= p^k (p^{l-1} + \dots + 1) \|x_1 - x_0\| \leq \frac{p^k}{1-p} \|x_1 - x_0\|$. $\otimes$

Es folgt: (x_k) ist eine Cauchyfolge,

also ex. $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k =: a \in U$ (Vgl. $\textcircled{U}$ Bl. 2, A1.2.: Kgt. in $\mathbb{R}^n$ ✓)

Dann: Kgt. in U , da U beschr. (in $\mathbb{R}^n$) und abgeschlossen. d.h. jeder Grenzwert Folge von U liegt in U

Dieser GW ist Fixpunkt, denn $f(a) \stackrel{k \rightarrow \infty}{\underset{\text{f. stetig}}{=}} f(x_k) = x_{k+1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} a$,
und aufgrund der Eindeutigkeit des GWes folgt $f(a) = a$.

b) Obige Abschätzung $\otimes$ für $l \rightarrow \infty$. □

in beschränkter
und abg. Teilmenge
von $\mathbb{R}^n$ ist jede
Cauchyfolge Kgt.
($\mathbb{R} \in \mathbb{B}$,
vgl. An 5.21)

8.7. Bsp.: Newton-Verfahren zur numerischen Nullstellenbestimmung:

Für $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar und $\forall x: f'(x) \neq 0$

setze $g(x) := x - \frac{f(x)}{f'(x)}$, $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Ein Fixpunkt a von g ist dann
genau eine Nst. von f wegen $g(a) = a \Leftrightarrow a = a - \frac{f(a)}{f'(a)} \Leftrightarrow f(a) = 0$.

Die Fixpunkte von g bzw. Nst. von f erhält man nach 8.6. b)

mit der Rekursion $x_0 \in \mathbb{R}$, $x_{k+1} := g(x_k) = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$

falls g Kontrahierend ist. Ist a eine Nst. von f in einem IV I , $f \in \mathcal{C}^2(I)$,
so ist laut Taylorformel (1. Ordnung): $0 = f(a) = f(x) + f'(x)(a-x) + \frac{f''(\xi)}{2} (a-x)^2$, ξ zw. a und x

$\Leftrightarrow \underbrace{x - \frac{f(x)}{f'(x)}}_{g(x)} - a = \frac{f''(\xi)}{2f'(x)} (x-a)^2$, mit $M_2 = \sup_{x \in I} |f''(x)|$, $m_1 = \inf_{x \in I} |f'(x)|$

folgt $|g(x) - a| \leq \frac{M_2}{2m_1^2} |x-a|^2$ für alle $x \in I$,

was unter bestimmten Voraussetzungen zum Nachweis der Kontraktionseigenschaft von g führt.

8.8. Satz über die lokale Umkehrbarkeit: (Verallg. von Satz An 12.2, ^{Ableitung von} Umkehrfktn.)

Vor.: $f \in \mathcal{C}^1(D, \mathbb{R}^m)$, $a \in D \subseteq \mathbb{R}^n$, $A := f'(a) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ sei invertierbar,
 $b := f(a)$.

Beh.: (1) $\exists U \subseteq \mathbb{R}^n \exists V \subseteq \mathbb{R}^m$: $\underset{a}{U} \xrightarrow{f} \underset{b}{V}$ bijektiv,

(2) $f|_U^{-1}$ ist stetig diff'bar (in V),

(3) $f'(x) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ist invertierbar für alle $x \in U$,

(4) $\forall y \in V$: $\left(f|_U^{-1}\right)'(y) = \left(f'(f|_U^{-1}(y))\right)^{-1}$. ^{vgl. $(f^{-1})'(a) = (f'(f(a)))^{-1}$ in An 12.2}

Bew.: Sei $\subseteq a = b = o$, durch Betrachtung von $f(x-a)$ bzw. $f(x) - f(a)$.

Ferner sei $\subseteq A = I_m$, die Einheitsmatrix $I_m = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m}$,

durch Betrachtung von $x \mapsto A^{-1} \circ (f(x+a) - b)$

mit der Ableitung $A^{-1} \circ (f(x+a) - b)'(a) \underset{a=b=o}{=} A^{-1} \circ f'(o) = A^{-1} \circ A = I_m$.

• Ann.: (1) und (2) gelte. Für $x \in U$ gilt dann: $f|_U^{-1} f(x) \overset{(1)}{=} x$, was laut Kettenregel diff'bar ist mit der Ableitung: $(f|_U^{-1})'(f(x)) \cdot \underline{f'(x)} = I_m$,

denn $f|_U^{-1}$ ist diff'bar laut (2). Also ist $\underline{f'(x)}$ invertierbar (also (3)),

nämlich mit $(f'(x))^{-1} = (f|_U^{-1})'(f(x))$. Setze nun $y = f|_U(x) = f(x)$,

also $x = \underline{f|_U^{-1}(y)}$,

es folgt $\left(f'(f|_U^{-1}(y))\right)^{-1} = (f|_U^{-1})'(y)$, das ist Formel (4).

• Noch z.z.: (1) und (2). Dazu betr. die Norm $\|\cdot\|_\infty$.

Nach Vor. ist f' stetig (d.h. die f'_i stetig), sowie $f'(o) = I_m$.

Daher $\exists \delta > 0 \forall x \in \mathcal{U}_o^{2\delta} : \max_i \|f'_i(x)^T - \text{pr}_i(I_m)\|_\infty \leq \frac{1}{2m} =: M$,

dabei sei $\subseteq \mathcal{U}_o^{2\delta} \subseteq D$. (Def. $\mathcal{U}_o^{2\delta} := \{x \in \mathbb{R}^n; \|x\|_\infty \leq 2\delta\}$)

Setze $\underline{V := \mathcal{U}_o^\delta}$, wähle $y \in V$ fest und setze als Hilfsfunktion

$\uparrow$
siehe Urbild
von $y \in V$

$\underline{h(x) := x - f(x) + y}$ für $x \in D$.

Dann ist $h'(x) = I_m - f'(x)$, sowie

$$\max_i \|h'_i(x)^T\|_\infty = \max_i \|pr_i(I_m) - f'_i(x)^T\|_\infty \leq \frac{1}{2m} = M,$$

es folgt mit Folgerung 6.6 des MWS,

$$\text{dass } \|h(x_1) - h(x_2)\|_\infty \leq m M \cdot \|x_1 - x_2\|_\infty = \frac{1}{2} \|x_1 - x_2\|_\infty \text{ für alle } x_1, x_2 \in \overline{U}_0^{2S},$$

d.h. h ist Kontrahierend. Nun ist $\overline{U}_0^{2S}$ beschränkt und abgeschlossen,

daher wende den Banachschen Fixpunktsatz 8.6 für h an. Dies zeigt:

$$\exists ! x \in \overline{U}_0^{2S} \text{ mit } h(x) = x \Leftrightarrow x - f(x) + y = x \Leftrightarrow f(x) = y = h(0).$$

Problem: Liegt x auf dem Rand von $\overline{U}_0^{2S}$? Nein: $a(x)$

$$\begin{aligned} \text{Haben die Abschätzung } \|h(\tilde{x})\|_\infty &= \|(\tilde{x} - \underbrace{f(\tilde{x})}_y) - \underbrace{h(0)}_y + \underbrace{h(0)}_y\|_\infty \\ &\leq \underbrace{\frac{1}{2} \|\tilde{x} - 0\|_\infty}_{\leq 2S} + \underbrace{\|y\|_\infty}_{\leq S} < 2S \text{ für alle } \tilde{x} \in \overline{U}_0^{2S}, \end{aligned}$$

Urbilder offener
unter stetigen
Abbildungen
sind offen

mit $h(x) = x$ folgt $\|x\|_\infty \leq \frac{1}{2} \|x\|_\infty + \|y\|_\infty$ bzw. $\|x\|_\infty \leq 2\|y\|_\infty$ $\circledast$, d.h. $x \in \overline{U}_0^{2S}$. $\downarrow$

Setze $U := f^{-1}(U_\sigma^S) \cap \overline{U}_0^{2S} \subset \mathbb{R}^m$, $\varphi := f|_U$, $U \xrightarrow{\varphi} V$ ist also

injektiv und surjektiv, also bijektiv $\leadsto$ (1) gilt. Setze $\varphi := \varphi^{-1} = f|_U^{-1}$.

Aus $\circledast$ folgt: φ ist stetig in σ . $\lceil \| \varphi(y) - \varphi(0) \|_\infty \leq 2\|y - 0\|_\infty \rceil$

• Beh.: φ ist in σ diff'bar und $\varphi'(\sigma) = I_m$, d.h. (2) gilt.

Bew.: $y = f(x) = \underbrace{f(0)}_{\sigma} + x + \varepsilon(x) \cdot \|x\|_\infty$, ε ist in σ stetig,

$$\varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 \text{ da } f'(0) = I_m.$$

$$\Rightarrow \varphi(y) = x = y - \varepsilon(\varphi(y)) \cdot \frac{\|\varphi(y)\|_\infty \cdot \|y\|_\infty}{\|y\|_\infty}.$$

Aus $y \rightarrow \sigma$ folgt $\varphi(y) \rightarrow \sigma$, da φ stetig in σ ,

$$\text{ebenso gilt } \varepsilon(\varphi(y)) \xrightarrow{y \rightarrow \sigma} 0. \text{ Also: } \varepsilon(\varphi(y)) \cdot \frac{\|\varphi(y)\|_\infty}{\|y\|_\infty} \xrightarrow{y \rightarrow \sigma} 0.$$

Daher ist φ in σ diff'bar und $\varphi'(\sigma) = I_m$. $\checkmark$

• Ferner ist $\varphi' = (f|_U)^{-1}$ stetig als Komposition stetiger Abbildungen nach (4).

(Bemerkung, dass im obigen Beweis von (4) nicht die Stetigkeit von φ' benutzt wird.) $\square$

8.9. Zwisch. Es gilt auch: $f|_U \in \mathcal{C}^k(U, \mathbb{R}^m) \Rightarrow \varphi = (f|_U)^{-1} \in \mathcal{C}^k(U, \mathbb{R}^m)$.

8.10. Bem.: Eine Abb. $f: U \rightarrow V$ mit $U, V \subset \mathbb{R}^m$ heißt Diffeomorphismus, falls f bij. und f, f^{-1} stetig abh.