

# Vorlesung Lineare Algebra I

SoSe'24 hhu  
K. Halupczok

§1: Mathematische Grundbegriffe

L5: Relationen

Stichworte: Kartesisches Produkt, Relation, Eigenschaften von Relationen, Äquivalenzrelation und -klassen, Quotientenmenge, Beispiele, Def. Abbildung/Funktion

5.1. Die Elemente einer Menge haben keine bestimmte Reihenfolge,  
z.B.  $\{1, 2\} = \{2, 1\} = \{2, 1, 1\} = \{2, 1, 2, 2\}$ .

Man möchte aber auch eine Reihung von Elementen (die im Sinne der Mengenlehre auch selbst wieder Mengen sind) haben, speziell Paare von Mengen  $(x, y)$  betrachten können, wo  $x$  die erste Menge (= 1. Eintrag des Paares) und  $y$  die zweite Menge (= 2. Eintrag des Paares) sein soll.

Dabei soll  $(x, y) = (u, v)$  genau dann gelten, wenn  $x = u$  und  $y = v$  gilt.

Dies wird mit der Kuratowski-Konstruktion gelöst:

Wir setzen  $(x, y) := \{ \{x\}, \{x, y\} \}$ .

Denn  $(x, y) = (u, v)$  bedeutet dann ja  $\{ \{x\}, \{x, y\} \} = \{ \{u\}, \{u, v\} \}$ .

Daraus folgern wir:

- Ist  $\{x\} = \{u\}$ , so ist  $x = u$  und  $\{x, y\} = \{u, v\} \stackrel{x=u}{=} \{x, v\}$ , also  $v = y$ .
- Ist  $\{x, y\} = \{u\}$ , so ist  $u = x = y$  und  $\{x, y\} = \{u\} = \{x\}$ , also die Menge ein-  
2 elementig, also  $v = u = x = y$ .

Man muss sich diese Konstruktion nicht merken.

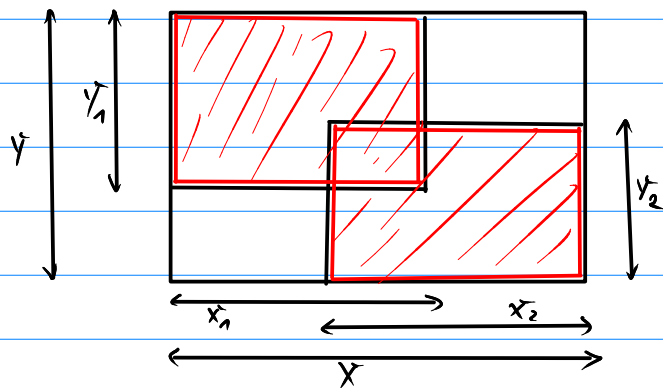
Für uns ist nur wichtig, dass man in der Sprache der Mengen Paare  $(x, y)$  mit der gewünschten Eigenschaft  $(x, y) = (u, v) \Leftrightarrow x = u \wedge y = v$  bilden kann.

5.2. Def.: Sind  $X$  und  $Y$  Mengen, so besteht ihr Kartesisches Produkt  $X \times Y$  aus allen Paaren  $(x, y)$  mit  $x \in X$  und  $y \in Y$ , d.h.  
 $X \times Y := \{ (x, y); x \in X \wedge y \in Y \}$  (sprich "X kreuz Y")

Graphische  
Ansichtung:

"Kartesisches  
Koordinatensystem" Bsp.:  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  ist eine Ebene, deren Punkte zwei reelle Koordinaten haben.

5.3. Achtung: Aus  $X = X_1 \cup X_2$  und  $Y = Y_1 \cup Y_2$  folgt noch lange nicht  $X \times Y = (X_1 \times Y_1) \cup (X_2 \times Y_2)$ :



⚠️ Konstruieren Sie hierfür ein nichtgraphisches, formal richtiges Gegenbeispiel!

5.4. Mehrfache Produkte:

Für drei Mengen  $X_1, X_2, X_3$  haben wir

$$(X_1 \times X_2) \times X_3 = \{ (x_1, x_2), x_3 \mid x_1 \in X_1, x_2 \in X_2, x_3 \in X_3 \}$$

sowie  $X_1 \times (X_2 \times X_3) = \{ x_1, (x_2, x_3) \mid x_1 \in X_1, x_2 \in X_2, x_3 \in X_3 \}$ .

Das ist zunächst ein formaler Unterschied, letztlich ist es aber egal, wieherman gruppiert wird, die Reihenfolge von  $x_1, x_2, x_3$  steht fest. Wir nennen deswegen etwa  $(x_1, x_2, x_3) := ((x_1, x_2), x_3)$  ein Tripel und bezeichnen in diesem Sinne mit  $X_1 \times X_2 \times X_3 := \{ (x_1, x_2, x_3) \mid x_1 \in X_1, x_2 \in X_2, x_3 \in X_3 \}$  die Menge der Tripel.

Analog erhält man mit 4 Mengen Quadrupel usw.,

d.h. über die Rekursion  $(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, x_m) := ((x_1, \dots, x_{m-1}), x_m)$  für  $m \in \mathbb{N}$

können wir m-Tupel definieren.

Die Gleichheit zweier m-Tupel gilt dann ebenfalls Komponentenweise.

Wir nennen  $X_1 \times \dots \times X_m$  das Kartesische Produkt der Mengen  $X_1, \dots, X_m$ , schreiben auch  $\prod_{i=1}^m X_i$ ; dafür, gelegentlich wird  $\prod_{i=1}^m X_i$  dafür geschrieben.

Im Falle  $X_1 = \dots = X_m = X$  wird auch  $X^m$  geschrieben,

also z.B.  $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}^3 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$  usw.

5.5. Mit dem Kartesischen Produkt können nicht nur (mengen-theoretisch) neue mathematische Objekte gebildet werden, andererseits dient es zur Def. des Relationsbegriffs (ein Spezialfall einer Relation ist die Abbildung/Funktion, vgl. 5.19).

5.6. Def.: Jede Teilmenge  $R \subseteq X_1 \times \dots \times X_n$  von Mengen  $X_1, \dots, X_n$  heißt n-stellige Relation.

Von besonderer Bedeutung sind die zweistelligen Relationen  $R \subseteq X \times Y$ .

5.7. Bsp.:  $X = \{1, 2\}$ ,  $Y = \{1, 3, 5\}$ ,  $R := \{(1, 3), (1, 5), (2, 3), (2, 5)\}$   
ist die Relation " $<$ ", dabei ist  $\underbrace{x < y}_{\text{im Sinne nat. Zahlen}} \Leftrightarrow (x, y) \in R$ .  
 $\rightarrow$  identifiziere  $R$  mit  $<$

Konvention: Schreiben  $xRy$  für die Aussage  $(x, y) \in R$ .

5.8. Beispiele für Relationen sind: " $\leq$ " und " $=$ " in  $\mathbb{N}$ , " $\subseteq$ " in Mengensystemen, " $\perp$ " (senkrechtstehen) in der Menge aller Geraden, " $|$ " (teilen) in  $\mathbb{Z}, \dots$

Im folgenden steht  $R$  im abstrakten Sinne für so eine Relation ("Vergleich") von Elementen einer Menge  $X$  mit denen einer anderen Menge  $Y$  (laut Def. wie oben). Oft ist  $X = Y$ , dann sagt man, es liegt eine zweistellige Relation in  $X (= Y)$  auf  $X$  vor.

Für Relationen sind vor allem folgende Eigenschaften von Interesse:

5.9. • Für  $R \subseteq X \times Y$ :

- (F1)
- (1)  $R$  linkstotal:  $\Leftrightarrow \forall x \in X \exists y \in Y: xRy$
  - (2)  $R$  rechtstotal:  $\Leftrightarrow \forall y \in Y \exists x \in X: xRy$
  - (3)  $R$  bitotal:  $\Leftrightarrow (1) \wedge (2)$

(4)  $R$  links eindeutig:  $\Leftrightarrow \forall x \in X \forall y \in Y \forall u \in X: xRy \wedge uRy \Rightarrow x = u$

(F2) (5)  $R$  rechts eindeutig:  $\Leftrightarrow \forall x \in X \forall y \in Y \forall v \in Y: xRy \wedge xRv \Rightarrow y = v$

(6)  $R$  eineindeutig:  $\Leftrightarrow (4) \wedge (5)$

5.10. • Für  $R \subseteq X \times X$ :

Anschaulich:

(A1) (7)  $R$  reflexiv:  $\Leftrightarrow \forall x \in X: xRx$  [enthält die "Diagonale"  $\{(x, x); x \in X\}$ ]

(A2) (8)  $R$  symmetrisch:  $\Leftrightarrow \forall x, y \in X: xRy \Rightarrow yRx$  [R ist symmetrisch zu "Diagonalen"]

(9)  $R$  asymmetrisch:  $\Leftrightarrow \forall x, y \in X: xRy \Rightarrow \neg(yRx)$  [R ohne Diag. und ohne symmetrischen Paaren]

(10)  $R$  antisymmetrisch/identitiv:  $\Leftrightarrow \forall x, y \in X: xRy \wedge yRx \Rightarrow x = y$   
[symmetrische Paare hat R nur auf der Diagonalen]

(11)  $R$  konnex/linear:  $\Leftrightarrow \forall x, y \in X: xRy \vee yRx$  [je zwei El. können verglichen werden]

(A3) (12)  $R$  transitiv:  $\Leftrightarrow \forall x, y, z \in X: xRy \wedge yRz \Rightarrow xRz$

- 5.11. Def.: • (7), (8), (12) def. eine Äquivalenzrelation // • (7), (10), (12) def. eine Halbordnung  
 • (1), (5) def. eine Abbildung/Funktion // • (7), (10), (12), (17) def. eine Anordnung/lineare Ordnung  
 • Ist  $X$  eine Menge mit einer Halbordnungsrelation " $\leq$ ", dann heißt  $m \in X$  ein maximales Element von  $X$ , falls  $\forall x \in X: m \leq x \Rightarrow x = m$

### Ä-Relationen und Ä-Klassen

- 5.12. Def.: Sei  $X$  eine Menge. Eine Relation  $R \subseteq X \times X$  in  $X$  heißt eine Äquivalenzrelation (hier kurz: Ä-Rel.), wenn sie reflexiv (Ä1):  $\forall x \in X: x R x$   
symmetrisch (Ä2):  $\forall x, y \in X: x R y \Rightarrow y R x$   
 und transitiv (Ä3):  $\forall x, y, z \in X: x R y \wedge y R z \Rightarrow x R z$  ist.

Übliche Zeichen für Ä-Relationen sind  $\sim, \cong, \equiv, \approx, \simeq, \dots$

(die in bestimmten Kontexten aber meist auch spezielle Bedeutungen haben).

Wir wollen hier  $\sim$  für eine Ä-Relation schreiben, also  $x \sim y$  für  $(x, y) \in R$ .  
 ↑sprich "Tilde"

- 5.13. Beispiele: 1. " $=$ " Gleichheit bei Mengen, Zahlen, Geraden, ...  
 2. "ist gleich alt wie" in der Menge der Menschen  
 3. "ist im gleichen Bierkasten" in der Menge der Bierflaschen  
 4. "ist parallel zu" in der Menge der Geraden  
 5. "ist kongruent zu" in der Menge der Strecken  
 6. "hat gleiche Parität wie" in  $\mathbb{N}_0 \cup \mathbb{N}$ ,  $m, n$  haben dieselbe Parität, wenn sie beide gerade oder beide ungerade sind,  
 7. "hat dieselbe Richtung und Länge" in der Menge der Pfeile in der Ebene  
 8. "hat dieselbe Krümmung wie" in der Menge der Bananen

Jede Ä-Rel.  $\sim$  in  $X$  zerlegt  $X$  in paarweise disjunkte, nichtleere Teilmengen, auch Klasseneinteilung genannt:

- 5.14. Def.: Die Menge aller zu  $x \in X$  bzgl.  $\sim$  in Relation stehender Elemente von  $X$  heißt Äquivalenzklasse und wird mit  $[x]$  bezeichnet,  
 d.h.  $[x] := \{y \in X \mid y \sim x\}$   
 Andere Notationen:  $\llbracket x \rrbracket, \underline{x}, \bar{x}, \underline{\underline{x}}, \dots$

5.15. Bem.:  $[x]$  ist demnach die Äquivalenzklasse, die  $x$  enthält:  $x \in [x]$ , so dass  $[x] \neq \emptyset$  folgt (denn  $\sim$  ist reflexiv)

2.) Es gilt:  $\forall x, y \in X: x \sim y \Leftrightarrow [x] = [y]$  (obwohl hier  $x \neq y$  gelten kann!)

" $\Rightarrow$ ": Sei  $x \sim y$ . Zu " $\subseteq$ ": ist  $z \in [x]$ , folgt  $z \sim x$ , mit  $x \sim y$  folgt aus der Transitivität  $z \sim y$ , also ist  $z \in [y]$ . Zu " $\supseteq$ ": analog.

" $\Leftarrow$ ": Sei  $[x] = [y]$ . Dann ist  $x \in [x] = [y]$ , also  $x \sim y$ .

3.) Es gilt:  $\forall x, y, z \in X: z \in [x] \wedge z \in [y] \Rightarrow [x] = [y]$ . (Da  $x \sim z \sim y$ , also  $x \sim y$ .)

Umformuliert:  $(\forall z \in X: z \in [x] \cap [y] \Rightarrow [x] = [y])$

$$\Leftrightarrow \neg (\exists z \in X: z \in [x] \cap [y] \wedge [x] \neq [y])$$

$$\Leftrightarrow \neg ([x] \cap [y] \neq \emptyset \wedge [x] \neq [y])$$

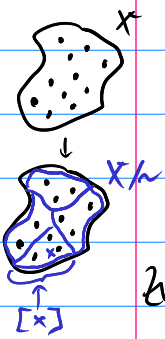
$$\Leftrightarrow ([x] \neq [y] \Rightarrow [x] \cap [y] = \emptyset)$$

Zwei verschiedene Ä-Klassen sind also disjunkt, d.h. ihr Durchschnitt ist  $\emptyset$ . (Anderes ausgedrückt: Jedes Element  $z$  gehört zu genau einer Ä-Klasse.)

4.) Die Vereinigung aller Ä-Klassen ergibt  $X$ , d.h.  $X = \bigcup_{x \in X} [x]$ .

" $\subseteq$ ": Ist  $x \in X$ , folgt  $x \in [x]$ , also  $x \in \bigcup_{x \in X} [x]$ , " $\supseteq$ ": klar

5.) Obige Überlegungen zeigen:  $x \sim y \Leftrightarrow [x] = [y] \Leftrightarrow [x] \cap [y] \neq \emptyset$ .



Eine Ä-Rel. erzeugt also eine neue interessante Menge, die Menge aller Ä-Klassen:

5.16. Def.: Sei  $\sim$  eine Ä-Rel. in  $X$ . Dann heißt

$$X/\sim := \{ [x] \mid x \in X \}$$

(sprich " $X$  modulo  $\sim$ "  
auch " $X$  durch  $\sim$ ")

die Quotientenmenge von  $X$  nach  $\sim$ .

- Ein (jedes) El.  $y \in [x]$  heißt Repräsentant der Klasse  $[x]$ .
- Eine Menge  $\mathcal{R} \subseteq X$  heißt vollständiges Repräsentantensystem von  $X/\sim$ , wenn  $\mathcal{R}$  genau ein Element jeder Klasse von  $X/\sim$  enthält.

5.17. Beispiele: in obigen Beispielen 5.13, 1.-8. haben wir:

1. Ä-Kl.: Die für jedes  $x$  zugehörige Ä-Klasse ist  $[x] = \{x\}$ .

Also:  $X/\sim = \{ \{x\} \mid x \in X \}$   $\leadsto$  könnte mit  $X$  identifiziert werden, denn kriegen nichts Neues! Weiter: Nur  $\mathcal{R} = X$  ist vollst. Repr. system.

2. Alle Menschen mit gleichem Lebensjahr bilden jeweils eine  $\tilde{A}$ -Klasse.  
 3. Die Bierkästen, zusammen mit der Menge der Bierflaschen, die in keinem Kasten sind, sind genau die  $\tilde{A}$ -Klassen.

⌈Totalitert erzeugt jede Partition  $X = \bigsqcup_{i=1}^m X_i$ : (alle  $X_i \neq \emptyset$ , und  $i \neq j: X_i \cap X_j = \emptyset$ )  
 von  $X$  eine  $\tilde{A}$ -Rel.  $\sim$  in  $X$  durch  $x \sim y : (\Leftrightarrow) \exists i \in \{1, \dots, m\}: x \in X_i, y \in X_i$ .]

4. Alle Geraden mit gleicher Richtung gehören zu einer  $\tilde{A}$ -Klasse. Man kann sagen, über die Parallelität /  $\tilde{A}$ -Klassenbildung kann "Richtung" erklärt werden.  
 5. Alle Strecken mit gleicher Länge gehören zu einer  $\tilde{A}$ -Klasse. Man kann sagen, über die Kongruenz /  $\tilde{A}$ -Klassenbildung kann "Länge" erklärt werden.  
 (Alle zum "Urmeter" gleichlangen Stäbe sind 1m lang per Definition...)

6. Haben  $\mathbb{N}_0 / \sim = \{ \mathcal{E}, \mathcal{U} \}$ , wo  $\mathcal{E} = \{ 2m \mid m \in \mathbb{N}_0 \}$  die geraden und  $\mathcal{U} = \{ 2m+1 \mid m \in \mathbb{N}_0 \}$  die ungeraden Zahlen sind.

Haben insb.  $\mathbb{N}_0 = \mathcal{E} \cup \mathcal{U}$ . Bem.: Wir können mit El. von  $\mathbb{N}_0 / \sim$  "rechnen":

erklären dies  $\leftarrow \begin{cases} \mathcal{E} + \mathcal{E} = \mathcal{E}, & \mathcal{E} + \mathcal{U} = \mathcal{U} + \mathcal{E} = \mathcal{U}, & \mathcal{U} + \mathcal{U} = \mathcal{E} \\ \text{reprasentantenweise:} & \mathcal{E} \cdot \mathcal{E} = \mathcal{E}, & \mathcal{E} \cdot \mathcal{U} = \mathcal{U} \cdot \mathcal{E} = \mathcal{E}, & \mathcal{U} \cdot \mathcal{U} = \mathcal{U} \end{cases}$

haben ja:  $\mathcal{E} = [0], \mathcal{U} = [1]$ ,

und  $[0] + [0] := [0]$ , aber auch  $[4] + [6] := [10] = [0] \dots$

und  $[0] + [1] := [1]$ , aber auch  $[4] + [7] := [11] = [1] \dots$

usw. Wdhlen diese Idee später in  $\mathbb{Z}^7$  vertiefen.

(Nennen  $\mathbb{N}_0 / \sim$  auch  $\mathbb{F}_2 \rightarrow 2$ -elementiger Körper.)

7. Die  $\tilde{A}$ -Klassen sind die Vektoren, welche jeweils durch einen Pfeil repräsentiert werden, der vom Ursprung aus beginnt. Diese repräsentierenden Pfeile werden durch ihren Endpunkt an der Pfeilspitze dargestellt, den wir mit einem Tupel angeben.

8. Alle Bananen gleicher Krümmung gehören zu einer  $\tilde{A}$ -Klasse.

Den Begriff "Krümmung" kann man mit Mitteln der Analysis präzisieren.

5.18. Wir möchten nun auch Relationen  $R \subseteq X \times Y$  mit zwei unterschiedlichen Mengen untersuchen, also Elemente von  $X$  mit denen von  $Y$  "vergleichen", z.B.  $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{R}$ ,  $R \subseteq \{\text{Geraden}\} \times \{\text{Vektoren}\}$ ,  $R \subseteq \{\text{Äpfel}\} \times \{\text{Birnen}\}$ , ... Wenn die beiden Mengen sehr unterschiedlich sind, würde man eher nicht mehr von "Vergleich", sondern von "Zuordnung" sprechen, so dass man auf diesem Wege zum Begriff der Abbildung kommt. Relationen stellen i.a. keine eindeutigen Beziehungen zwischen Mengen her d.h. einem Element in  $X$  können durchaus mehrere Elemente aus  $Y$  zugeordnet sein. Von einer Abbildung wird verlangt, dass sie die ganze Menge  $X$  eindeutig in die andere Menge  $Y$  abbildet: Jedem  $x \in X$  wird genau ein  $y \in Y$  zugeordnet.

5.19. Def.: Eine linkstotale (F1), rechtseindeutige (F2) Relation  $f \subseteq X \times Y$  heißt Abbildung (auch: Funktion, kurz: Abb./Fkt.).

Vgl. 5.9.:  $f$  linkstotal :  $(\Leftrightarrow) \forall x \in X \exists! y \in Y : xfy$

$f$  rechtseindeutig :  $(\Leftrightarrow) \forall x \in X \forall y \in Y \forall v \in Y : xfy \wedge xfv \Rightarrow y=v$

beides:  $\exists! y \in Y : xfy$

$\uparrow$  sprich "es existiert genau ein"  $y \dots$   
bzw. eindeutig ein...

Notation: Statt  $xfy$  bzw.  $(x,y) \in f$  schreibt man auch  $x \mapsto y$  oder  $x \mapsto f(x)$  mit  $f(x)=y$ . Statt  $f \subseteq X \times Y$  wird  $f : X \rightarrow Y$  oder  $X \xrightarrow{f} Y$  geschrieben.

5.20. Bem.: Eine Abbildung ist -als Menge- dasselbe wie ihr Graph/Schemabild.

Diese Def. mit Mengen muss man sich nicht merken, vielmehr ist ihre Eigenschaft wichtig, dass jedem  $x \in X$  ein zugehöriges  $y \in Y$  eindeutig zugeordnet wird. Die Bezeichnung  $f(x)$  macht die Abhängigkeit des Elements  $y = f(x)$  von  $x$  deutlich.