

# Tutorium zur Linearen Algebra I, Zu (L6) / L7

## $\hat{A}$ -Relation

Gegeb. Menge  $X$ , Relation  $\sim$  auf  $X$ , d.h.  $\sim \subseteq X \times X$ .

$\sim$  heißt  $\hat{A}$ -Rel., falls (i)  $\sim$  reflexiv, d.h.  $\forall x \in X : x \sim x$

$$(\text{d.h. } \{(x, x); x \in X\} \subseteq \sim)$$

(ii)  $\sim$  symmetrisch, d.h.  $\forall x \in X \forall y \in X : x \sim y \Rightarrow y \sim x$

(iii)  $\sim$  transitiv, d.h.  $\forall x, y, z \in X : x \sim y \wedge y \sim z \Rightarrow x \sim z$

---

Bsp.:  $\hat{A}$ -Rel. in  $\mathbb{N}_0$ :  $X = \mathbb{N}_0$

Def.  $x \sim y$ , falls  $x$  und  $y$  denselben Rest  $\in \{0, 1, 2\}$  bei  
Division durch 3 lassen.

Bsp.:  $4 \sim 1$ , da  $4 = 1 \cdot 3 + \underline{\underline{1}}$  und  $1 = 0 \cdot 3 + \underline{\underline{1}}$

$3 \sim 0$ , da  $3 = 1 \cdot 3 + \underline{\underline{0}}$  und  $0 = 0 \cdot 3 + \underline{\underline{0}}$

$4 \not\sim 5$ , da  $4 = 2 \cdot 3 + \underline{\underline{1}}$  und  $5 = 1 \cdot 3 + \underline{\underline{2}}$

$\sim$  erhalten  $\hat{A}$ -Klassen:  $[x] = \{y \in \mathbb{N}_0; y \sim x\}$

Hier im Bsp.:  $[0] = \{y \in \mathbb{N}_0; y \sim x\} = \{y \in \mathbb{N}_0; 3 \text{ teilt } y-x\}$   
 $= \{0, 3, 6, \dots\}$   
 $= \{3 \cdot k; k \in \mathbb{N}_0\}$

$[1] = \{3 \cdot k + 1; k \in \mathbb{N}_0\} = \{1, 4, 7, 10, \dots\}$

$[2] = \{3 \cdot k + 2; k \in \mathbb{N}_0\} = \{2, 5, 8, 11, \dots\}$

Erhalten  $\mathbb{A}'$ -kl. aufteilung:  $X = \mathbb{N}_0 = [0] \cup [1] \cup [2]$

Quotientenmenge:  $X/\sim = \{[0], [1], [2]\}$

Verknüpfungen auf  $X/\sim$  sind:

$$\text{Plus: } [x] + [y] := [x+y]$$

$$\text{z.B. } [1] + [2] := [3] = [0]$$

$$[1] + [1] := [2]$$

$$\rightarrow \underline{[11]} + \underline{[4]} := [11+4] = [15] = [0]$$

$$\underline{[2]} + \underline{[1]} := [2+1] = [3] = [0]$$

$$\text{Mal: } [x] \cdot [y] := [x \cdot y]$$

$$\text{z.B. } [1] \cdot [2] := [2]$$

$$[1] \cdot [1] := [1]$$

$$\rightarrow \underline{[11]} \cdot \underline{[4]} := [11 \cdot 4] = [44] = [2]$$

$$\underline{[2]} \cdot \underline{[1]} := [2 \cdot 1] = [2]$$

Repräsentantenabh. von + : Sei  $[x] = [m]$ ,  $[y] = [n]$ ,

d.h.  $x = 3 \cdot k + m$  und  $y = 3 \cdot l + n$  für  $k, l \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} \text{Dann } [x] + [y] &= [x+y] = [3k+m+3l+n] \\ &= [\underline{3 \cdot (k+l)} + (m+n)] \\ &= [m+n] \\ &= [u] + [v] \end{aligned}$$

Repräsentantenabh. von  $\cdot$  : Sei  $[x] = [m]$ ,  $[y] = [n]$ ,

d.h.  $x = 3 \cdot k + m$  und  $y = 3 \cdot l + n$  für  $k, l \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} \text{Dann: } [x] \cdot [y] &= [xy] = [(3k+m) \cdot (3l+n)] = [\underline{9kl+3kn+3ml+mn}] \\ &= [\underline{3 \cdot (3kl+kn+ml)} + mn] = [mn] = [u] \cdot [v] \end{aligned}$$

Hier:  $\mathbb{F}_3 := \mathbb{N}_0 / \sim = \{[0], [1], [2]\}$

$+$	[0]	[1]	[2]
[0]	[0]	[1]	[2]
[1]	[1]	[2]	[0]
[2]	[2]	[0]	[1]

$\cdot$	[0]	[1]	[2]
[0]	[0]	[0]	[0]
[1]	[0]	[1]	[2]
[2]	[0]	[2]	[1]

$(\mathbb{F}_3, +)$  ist Gruppe?  
• neutr. El.: [0]

- Ex. von inversen El.:  $\forall m \in \mathbb{F}_3 \exists v \in \mathbb{F}_3 : m + v = [0]$

Sei  $m = [x]$ , dann ist  $v = [3-x]$   
mit  $x \in \{0, 1, 2\}$  das inv. El. von  $m$ ,  
weil  $m + v = [x + (3-x)]$   
 $= [3] = [0]$ .  $\rightarrow$

Haben:  $[2] = -[1]$ ,  $-[2] = [1]$ ,  
 $-[0] = [0]$

- Assoziativität, d.h.  $\forall m, v, w \in \mathbb{F}_3 : m + (v + w) = (\underbrace{m + v}) + w$

Gilt hier im Bsp.? Haben  $m = [x]$ ,  $v = [y]$ ,  $w = [z]$ ,  $x, y, z \in \{0, 1, 2\}$ .

Dann:  $m + (v + w) = [x] + ([y] + [z]) = [x] + [y + z]$   
 $= [x + (y + z)] = [(x + y) + z]$   
 $\underset{\text{Assoz. in } (\mathbb{N}_0, +)}{=}$

$$= [x + y] + [z] = ([x] + [y]) + [z]$$

$$= (m + v) + w . \quad \square$$

- $(\mathbb{F}_3 \setminus \{0\}, \cdot)$  ist Gruppe? Ja

• neutr. El. [1]

•  $\forall m \in \mathbb{F}_3 \setminus \{0\} \exists v \in \mathbb{F}_3 \setminus \{0\} : m \cdot v = [1]$

Ja, geht: Sei  $m \in \mathbb{F}_3 \setminus \{0\}$  d.h.  $m = [1]$  oder  $m = [2]$

1. Fall:  $m = [1] \rightarrow v = [1] = m^{-1} \quad \checkmark \quad$  • Assoziativität

2. Fall:  $m = [2] \rightarrow v = [2] = m^{-1} \quad \checkmark \quad$   $\hookrightarrow$  Assoz. vom. in  $(\mathbb{N}_0, +)$

Hier:  $\mathbb{F}_3 = \mathbb{N}_0 / \sim$  ist bzgl.  $+, \cdot$

ein Ring, sogar Körper, weil  $\mathbb{F}_3^* := \{m \in \mathbb{F}_3; \exists n \in \mathbb{F}_3 : mn = 1\}$   
 $= \mathbb{F}_3 \setminus \{0\}$

✓

- 
- Anderes Bsp.: Modul  $M = 12$ ,  $X = \mathbb{Z}$   
 $m \sim n \iff m - n$  ist durch 12 teilbar

$$\mathbb{Z}/12 = \mathbb{Z}/\sim = \{[0], [1], \dots, [11]\}$$

$$[x] + [y] := [x + y]$$

Hier:  $\underbrace{[6]}_{\neq} \cdot \underbrace{[2]}_{\neq} = [0]$ , obwohl  $[6] \neq [0]$ ,  $[2] \neq [0]$

s. Vorl.:  $(K, +, \cdot)$  Körper  $\Rightarrow \underbrace{(m \cdot n = 0 \Rightarrow m=0 \vee n=0)}$   
(Satz vom Nullprodukt)

Wegen diesem Ergebnis ist  $\mathbb{Z}/12$  kein Körper!

Auch anders zu sehen:  $[0] \neq [2]$  hat in  $\mathbb{Z}/12$  kein Inverses  $\in \mathbb{Z}/12$ .  
(bzgl.  $\cdot$ )

$$[1] \cdot [1] = [1]$$

$\underbrace{[2] \cdot [x]}_{= [2x]} = \underbrace{[1]}_{\text{unser Repr.}} \text{ geht nicht}$   
 $\hookrightarrow \text{gerade Repr.}$

$(3 \cdot x) = [1] \text{ geht nicht}$

$$(\mathbb{Z}/12)^* = \{m \in \mathbb{Z}/12; \exists n \in \mathbb{Z}/12 : mn = 1\}$$
$$= \{\underbrace{[1]}, \underbrace{[5]}, \underbrace{[7]}, \underbrace{[11]}\} \quad \leftarrow \underline{1, 5, 7, 11 \text{ sind teilerfremd zu } 12}$$

da  $[5] \cdot [5] = [1]$  da  $[7] \cdot [7] = [1]$

$$12 = 3 \cdot 4$$

$$\mathbb{Z}/13 = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \bar{11}, \bar{12}\}$$

$$(\mathbb{Z}/13)^* = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \dots, \bar{11}, \bar{12} = \bar{-1}\} \stackrel{!}{=} (\mathbb{Z}/13) \setminus \{\bar{0}\}$$

$$\bar{12} = \bar{-1} \quad \text{und} \quad (\bar{-1}) \cdot (\bar{-1}) = \bar{1} \quad \Rightarrow \underbrace{\mathbb{Z}/13}_{= \mathbb{F}_{13}} \text{ Körper}$$

Bsp.:

$$(\mathbb{Z}/5)^* = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}\} = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{-2}, \bar{-1}\}$$

$$\mathbb{F}_5 = \mathbb{Z}/5, \quad \text{Hier: } \bar{2}^{-1} = \underset{1}{\bar{3}},$$

$$\text{da} \quad \underbrace{\bar{2} \cdot \bar{3}}_{= \bar{6}} = \bar{1}$$