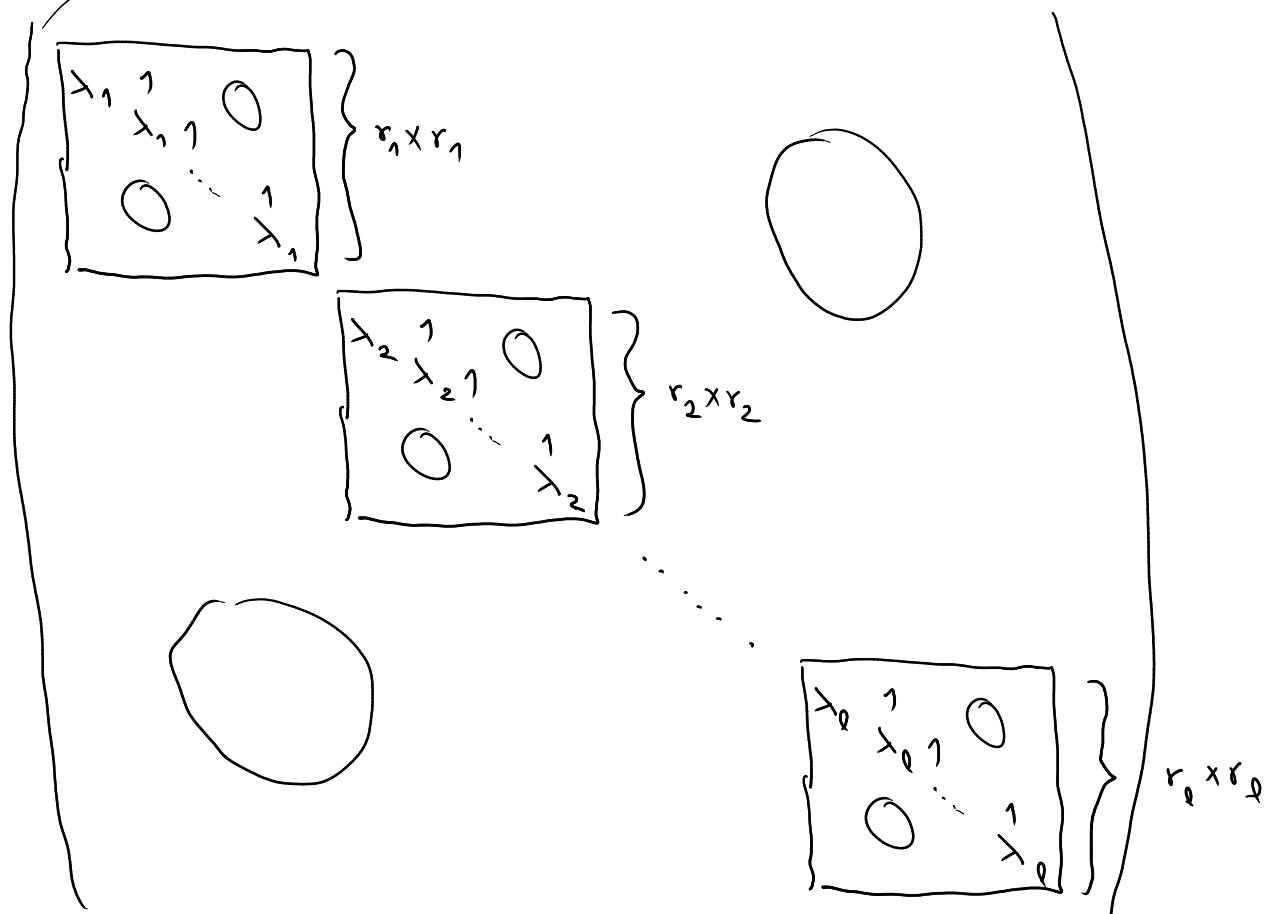


## 7.4 Die jordanische Normalform

Sei  $K$  alg. abg.,  $V$  ein endl.-dim  $K$ -VR und  $f \in \text{End}(V)$

Satz 7.4.1 (Jordanische Normalform): Es existiert ein Isomorphismus  $g: K^n \rightarrow V$  ( $n = \dim V$ ), so dass die Matrix von  $g^{-1} \circ f \circ g$  die folgende Form hat:



Wobei  $\lambda_i \in K$  und  $r_i \geq 1$  sind.

Hierbei sind die Paare  $(\lambda_1, r_1), \dots, (\lambda_k, r_k)$  bis auf Reihenfolge eindeutig durch  $f$  festgelegt.

(Ist  $r_i = 1$ , so ist der zugehörige Block  $\boxed{\lambda_i}$ ) JNF

Def 7.4.2: Die obige Matrix nennt man die jordanische Normalform von  $f$ . Eine Matrix dieser Form nennt man auch „in jordanischer Normalform“. Die  $r_i \times r_i$ -Blöcke nennt man Jordan-Blöcke.

Bem 7.4.3: Für Matrizen  $A \in K^{n \times n}$  besagt Satz 7.4.1: Es existiert ein  $S \in \text{GL}_n(K)$ , so dass  $S^{-1}AS$  in jordanischer Normalform ist. Anders ausgedrückt: jede Matrix ist zu einer Matrix in JNF

ähnlich.

Bem: Satz 7.4.1 kann auch ausgedrückt werden als:

Ex. Basis  $v_{1,1}, \dots, v_{1,r_1}, v_{2,1}, \dots, v_{2,r_2}, \dots, v_{l,1}, \dots, v_{l,r_l}$  von  $V$   
s.d.:  $\mathfrak{f}(v_{i,1}) = \lambda_i \cdot v_{i,1}$  für  $1 \leq i \leq l$   
 $\mathfrak{f}(v_{i,j}) = \lambda_i \cdot v_{i,j} + v_{i,j-1}$  für  $1 \leq i \leq l, j \geq 2$

Thm (7.4.1): Existenzansage:

- Seien  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  die Eigenwerte von  $\mathfrak{f}$ . Nach 7.3.7 ist

$$V = \underbrace{\text{Hau}_{\lambda_1}(\mathfrak{f})}_{=: H_1} \oplus \dots \oplus \underbrace{\text{Hau}_{\lambda_s}(\mathfrak{f})}_{=: H_s}$$

- Für jedes  $i$ :

- $h_i := (\mathfrak{f} - \lambda_i \cdot \text{id})|_{H_i} \in \text{End}(H_i)$

- $h_i$  ist nilpotent. Nach 7.2.4 ex. Basis  $(v_{i,j})_j$  von  $H_i$  s.d.

$$h_i(v_{i,j}) = 0 \text{ oder } = v_{i,j-1} \quad \text{für alle } j$$

- $\Rightarrow \mathfrak{f}(v_{i,j}) = h_i(v_{i,j}) + \lambda_i \cdot v_{i,j} = \begin{cases} \lambda_i v_{i,j} & \text{oder} \\ \lambda_i v_{i,j} + v_{i,j-1} & \end{cases}$

- Alle  $v_{i,j}$  zusammen bilden also eine Basis der geruchten Form (anders nummeriert).

- Eindeutigkeit:

- Annahme: Habe eine Basis  $(v_{i,j})_{i \leq s, j \leq d_i}$  von  $V$  und  $\lambda_1, \dots, \lambda_s \in K$   
so dass gilt:

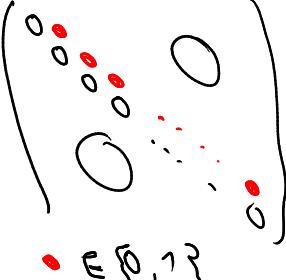
$$\mathfrak{f}(v_{i,j}) = \begin{cases} \lambda_i v_{i,j} & \text{oder} \\ \lambda_i v_{i,j} + v_{i,j-1} & \end{cases}$$

präzise verstanden

- Setze  $h_i := \mathfrak{f} - \lambda_i \cdot \text{id}$ . Dann ist  $h_i^N(v_{i,j}) = 0$  für  $N$  hinreichend groß. Also ist  $v_{i,j} \in \text{Hau}_{\lambda_i}(\mathfrak{f})$

Da  $V = \text{Hau}_{\lambda_1}(\mathfrak{f}) \oplus \dots \oplus \text{Hau}_{\lambda_s}(\mathfrak{f})$  folgt:

$(v_{i,j})_j$  ist eine Basis von  $\text{Hau}_{\lambda_i}(\mathfrak{f})$ . Insbes.  $d_i = \dim \text{Hau}_{\lambda_i}(\mathfrak{f})$

- Da  $h_i(v_{ij}) = 0$  oder  $= v_{i,j-i}$  für alle  $j$   
 hat  $h_i|_{Hau_{\lambda_i}(f)}$  bezgl. der Basis  $(v_{ij})_j$  die Form   
 also wie in Satz 7.2.4,  
 also sind die Block-Größen eindeutig durch  
 $h_i|_{Hau_{\lambda_i}(f)}$  festgelegt.  
 Diese Blöcke von  $h_i|_{Hau_{\lambda_i}(f)}$  entsprechen genau den Blöcken von  $f$  mit  $\lambda_i$  auf den Diagonalen. Also sind auch diese Blöcke festgelegt.  $\square$

Bew 7.4.4: Die jNF von  $f$  lässt sich wie folgt bestimmen:

- Bestimme die EW  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  von  $f$  (NST. von  $\chi_f$ )
- Bestimme die Blockgrößen vom nilpotenten Endomorphismus  $(f - \lambda_i; id)|_{Hau_{\lambda_i}(f)} \in \text{End}(Hau_{\lambda_i}(f))$  mit Hilfe von  $\dim(\ker(f - \lambda_i; id))^i$
- (Es gilt:  $\ker(f - \lambda_i; id)^i = \ker((f - \lambda_i; id)|_{Hau_{\lambda_i}(f)})^i$ )

Korollar 7.4.5: Sind  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  die EW von  $f$  und  $d_i := \dim Hau_{\lambda_i}(f)$ , so ist  $\chi_f(x) = (\lambda_1 - x)^{d_1} \cdot (\lambda_2 - x)^{d_2} \cdots (\lambda_s - x)^{d_s}$ .

Bew: Wölle  $g: K^n \rightarrow V$  wie im Satz 7.4.1, d.h.

$$g' \circ f \circ g =: A \in K^{n \times n} \text{ ist in jNF.}$$

Dann ist  $\chi_f = \chi_A$  (nach Def. 5.2.6)

$$\chi_A = \det \left( \begin{array}{cc} \boxed{\lambda_1 - x} & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 0 & \lambda_1 - x \end{array} \right) \quad \left. \begin{array}{l} \{ r_1, r_2, \dots \\ \} \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) \stackrel{S.17}{=} (\lambda_1 - x)^{r_1} \cdots (\lambda_s - x)^{r_s}$$

Für jedes Eigenwert  $\lambda$  von  $f$  gilt: Die Summe aller der  $r_i$ , für die  $\lambda_i = \lambda$  gilt, ist gleich  $\dim Hau_{\lambda}(f)$ .  $\square$

Korollar 7.4.6 (Jordan-Zerlegung):  $f$  lässt sich als Summe  $f = f_{\text{diag}} + f_{\text{nilp}}$  schreiben für  $f_{\text{diag}}, f_{\text{nilp}} \in \text{End}(V)$  mit folgenden Eigenschaften:

- $f_{\text{diag}}$  ist diagonalisierbar
- $f_{\text{nilp}}$  ist nilpotent
- $f_{\text{diag}}$  und  $f_{\text{nilp}}$  kommutieren, d.h.  $f_{\text{diag}} \circ f_{\text{nilp}} = f_{\text{nilp}} \circ f_{\text{diag}}$

Bsp Anwendung: • Gegeben  $f$ . Was ist  $f^{100}$ ?

• Schreibe  $f = f_{\text{diag}} + f_{\text{nilp}}$  wie im 7.4.6

• Sei  $N$  der Nilpotenzgrad von  $f_{\text{nilp}}$

Falls  $N = 3$  (Bsp),

$$f^{100} = (f_{\text{diag}} + f_{\text{nilp}})^{100} = f_{\text{diag}}^{100} + 100 \cdot f_{\text{diag}}^{99} \circ f_{\text{nilp}} + \binom{100}{2} \cdot f_{\text{diag}}^{98} \circ f_{\text{nilp}}^2 + \binom{100}{3} \cdot f_{\text{diag}}^{97} \circ f_{\text{nilp}}^3 + \dots$$

$\Rightarrow = 0$

•  $f_{\text{diag}}^{100}, f_{\text{diag}}^{99}, f_{\text{diag}}^{98}$  lässt sich mit Abschnitt 5.2 leicht berechnen.

Bew: Sei  $g: K^n \rightarrow V$  so, dass  $A = g^{-1} \circ f \circ g$  in JNF ist

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$A = A_{\text{diag}} + A_{\text{nilp}}, \text{ für}$$

$$A_{\text{diag}} := \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\text{und } A_{\text{nilp}} := \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

Seien  $f_{\text{diag}} := g \circ A_{\text{diag}} \circ g^{-1}$  und  $f_{\text{nilp}} = g \circ A_{\text{nilp}} \circ g^{-1}$

- $A_{\text{diag}}$  ist diag-bor  $\Rightarrow f_{\text{diag}}$  ist diag-bor
- $A_{\text{nilp}}$  ist nilpotent  $\Rightarrow f_{\text{nilp}}$  ist nilpotent
- $A_{\text{diag}} \cdot A_{\text{nilp}} = A_{\text{nilp}} \cdot A_{\text{diag}} \Rightarrow f_{\text{diag}} \circ f_{\text{nilp}} = f_{\text{nilp}} \circ f_{\text{diag}}$

Es reicht, das für jeden Jordan-Block zu prüfen, also:

$$\boxed{\begin{array}{c} g \circ A_{\text{diag}} \circ g^{-1} \circ f_{\text{nilp}} \circ g^{-1} \\ \parallel \\ g \circ f_{\text{diag}} \circ f_{\text{nilp}} \circ g^{-1} = g \circ f_{\text{nilp}} \circ f_{\text{diag}} \circ g^{-1} \end{array}}$$

$$\left( \begin{array}{cc} & 0 \\ 0 & \nearrow \end{array} \right) \cdot \left( \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 0 & \backslash \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ \parallel & 0 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 0 & \backslash \end{array} \right) \cdot \left( \begin{array}{cc} & 0 \\ 0 & \nearrow \end{array} \right)$$

□