# Linear Algebra II Übungsblatt 13 Lösungsvorschlag

## Aufgabe 1.

- a) Sei  $v_1, \ldots, v_n$  eine Basis von V und  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$  die dazu duale Basis. Dann ist  $\{f_{v_i,\alpha_j} \mid 1 \leqslant i,j \leqslant n\}$  eine Basis von  $\operatorname{End}(V)$ . Wir definieren  $s \in \operatorname{Hom}(\operatorname{End}(V) \to K)$  durch  $s(f_{v_i,\alpha_j}) = \alpha_j(v_i)$ . Weil die  $f_{v_i,\alpha_j}$  eine Basis bilden, ist s eindeutig (und wohldefiniert).
  - Seien nun  $v, w \in V$  und  $\alpha \in V^*$ . Wir schreiben v als  $\sum_{i=1}^n a_i v_i$  und  $\alpha$  als  $\sum_{j=1}^n b_j \alpha_j$ . Es gilt  $f_{v,\alpha}(w) = \alpha(w)v = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_i b_j \alpha_j(w)v_i = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_i b_j f_{v_i,\alpha_j}(w)$ , also  $s(f_{v,\alpha}) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_i b_j s(f_{v_i,\alpha_j}) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_i b_j \alpha_j(v_i) = \alpha(v)$ .
- b) Sei  $E_{ij} = e_i^T \cdot e_j$  und  $f_{ij} \in \text{End}(K^n)$  gegeben durch  $E_{ij}$ .  $f_{ij}$  ist der form  $\alpha(v)$ , mit  $v = e_j \in K^n$  und  $\alpha = e_i^T \in (K^n)^*$ . Dann ist  $s(f_{ij}) = e_j \cdot e_i^T = \delta_{ij}$ , und es gilt  $A = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{ij} E_{ij}$ , also  $s(f) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ .

### Aufgabe 2.

Vektoren  $v_1, \ldots, v_n \in V$  sind linear unabhängig über  $\mathbb{C}$  in  $V_{\mathbb{C}}$  gdw. für alle  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{C}$ ,  $\sum_{i=1}^n (a_i \otimes v_i) = 0$  impliziert  $a_1 = 0, \ldots, a_n = 0$ .

"\equivasures": Seien  $v_1, \ldots, v_n \in V$  linear unabhängig über  $\mathbb{C}$  in  $V_{\mathbb{C}}$  sind. Seien  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{R}$  sodass  $\sum_{i=1}^n a_i v_i = 0$  in V gilt. Dann gilt  $1 \otimes (\sum_{i=1}^n a_i v_i) = 1 \otimes 0 = 0$  in  $V_{\mathbb{C}}$ . Aber  $1 \otimes (\sum_{i=1}^n a_i v_i) = \sum_{i=1}^n (a_i \otimes v_i)$ , also sind  $a_1, \ldots, a_n$  gleich null, d.h.,  $v_1, \ldots, v_n$  sind linear unabhängig in V.

"⇒": Seien  $v_1, \ldots, v_n \in V$  linear unabhängig. Dann können wir eine Basis B von V bilden, die die Vektoren  $v_1, \ldots, v_n$  enthält. Es gilt auch, dass  $\{1, i\} \subseteq \mathbb{C}$  eine Basis von  $\mathbb{C}$  (als  $\mathbb{R}$ -Vektorraum) bildet. Seien  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{C}$ . Dann ist  $\{1 \otimes v, i \otimes v \mid v \in B\}$  eine  $\mathbb{R}$ -Basis von  $\mathbb{C} \otimes V$ , und  $\{1 \otimes v, i \otimes v \mid 1 \leqslant k \leqslant n\}$  ist insbesondere linear unabhängig. Seien  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{C}$  sodass  $\sum_{k=1}^n (a_k \otimes v_k) = 0$ . Wir schreiben alle  $a_k$  als  $x_k + iy_k$  mit  $x_k, y_k \in \mathbb{R}$ . Dann ist  $0 = \sum_{k=1}^n (a_k \otimes v_k) = \sum_{k=1}^n (x_k \otimes v_k + iy_k \otimes v_k) = \sum_{k=1}^n (x_k (1 \otimes v_k) + y_k (i \otimes v_k))$ . Weil  $\{1 \otimes v, i \otimes v \mid 1 \leqslant k \leqslant n\}$  linear unabhängig ist, sind alle  $x_k$  und  $y_k$  null, also sind alle  $a_k$  null. D.h.,  $v_1, \ldots, v_n$  sind linear unabhängig über  $\mathbb{C}$  in  $V_{\mathbb{C}}$ .

## **Aufgabe 3.** Wir nehmen an, dass $K \neq \mathbb{F}_2$ und $V \neq \{0\}$ .

a) Nein: Sei  $\alpha \in V^* \setminus \{0\}$ . Insbesondere existiert  $v \in V$  sodass  $\alpha(v) \neq 0$ . Dann gilt  $f(\alpha \otimes 0)(v) = \alpha(v) + 0 \neq 0$ , d.h.,  $f(0) \neq 0$  und f kann nicht linear sein.

- b) Nein: Sei  $\lambda \in K \setminus \{0,1\}$  und sei  $v \in V \setminus \{0\}$ . Dann gilt  $f((v,v)) = v \otimes v \neq 0$ , und  $f(\lambda \cdot (v,v)) = f((\lambda v, \lambda v)) = \lambda v \otimes \lambda v = \lambda^2 v \otimes v = (\lambda^2 \lambda) f((v,v))$ . Daraus folgt  $f(\lambda(v,v)) \lambda f((v,v)) = (\lambda^2 \lambda) f((v,v)) \neq 0$ , da  $\lambda^2 \lambda \neq 0$  und  $f((v,v)) \neq 0$ .
- c) Ja: Seien  $\lambda \in K$  und  $v, v', w, w' \in V$ . Dann gilt  $f(\lambda(v, v') + (w, w')) = f((\lambda v + v', \lambda w + w')) = (\lambda v + v') \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + (\lambda w + w') \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda v \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + v' \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda w \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + w' \otimes 110 = \lambda f((v, v')) + f((w, w')).$

**Aufgabe 4.** Wir errinern, dass  $f \in \text{Hom}(V, W)$  genau dann linear ist, wenn für eine Basis B von V gilt, dass f(B) linear unabhängig ist.

Seien  $B_1$  und  $B_2$  Basen von  $V_1$  und  $V_2$ . Dann ist  $B := \{v_1 \otimes v_2 \mid v_1 \in B_1, v_2 \in B_2\}$  eine Basis von  $V_1 \otimes V_2$ .

Weil  $f_1$  injektiv ist, ist  $f(B_1)$  linear unabhängig. Wir erganzen sie zu eine Basis  $B'_1$  von  $W_1$ .

Analog ist  $f(B_2)$  linear unabhängig und wir eganzen sie zu eine Basis  $B'_2$  von  $W_2$ .

Dann ist  $B' := \{w_1 \otimes w_2 \mid w_1 \in B'_1, w_2 \in B'_2\}$  eine Basis von  $W_1 \otimes W_2$ .

Seien  $v_1 \in B_1$  und  $v_2 \in B_2$ . Dann gilt  $(f_1 \otimes f_2)(v_1 \otimes v_2) = f_1(v_1) \otimes f_2(v_2) \in B'$  Also  $(f_1 \otimes f_2)(B) \subseteq B'$  ist linear unabhängig, d.h.,  $(f_1 \otimes f_2)$  ist injektiv.

#### Aufgabe 5.

- a) Sei  $w = e_1 \otimes e_1 + e_2 \otimes e_2$ . Dann ist w kein rein Tensor: angenommen, dass  $w = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}$  gilt. Dann  $w = ac(e_1 \otimes e_1) + ad(e_1 \otimes e_2) + bc(e_2 \otimes e_1) + bd(e_2 \otimes e_2)$ . Also ac = 1, ad = 0, bc = 0 und bd = 1, und das passt nicht.
- b) Sei  $u \in U$  ein rein Tensor. Dann gilt  $u = \lambda w = v \otimes v'$ . Wenn  $\lambda \neq 0$ , folgt  $w = (\lambda^{-1}v) \otimes v'$ , eine Widerspruch. Also  $\lambda = 0$ , u = 0 und  $U \setminus \{0\}$  enthält kein rein Tensor.
- c) Da U ein UVR von V ist, betrachten wir  $f: V \to V/U$  definiert durch f(v) = v + U. Also f(v) = 0 gdw.  $v \in U$ , d.h, ker f = U.

## Aufgabe 6.

- a)  $(v_1 v_2) \wedge (v_1 + v_2) = v_1 \wedge (v_1 + v_2) v_2 \wedge (v_1 + v_2) = v_1 \wedge v_1 + v_1 \wedge v_2 v_2 \wedge v_1 v_2 \wedge v_2 = 0 + v_1 \wedge v_2 v_2 \wedge v_1 0 = v_1 \wedge v_2 + v_1 \wedge v_2 = 2v_1 \wedge v_2$
- b)  $v_1 \wedge (v_1 + v_2) \wedge (v_1 + v_2 + v_3) = v_1 \wedge (v_1 + v_2) \wedge (v_1 + v_2) + v_1 \wedge (v_1 + v_2) \wedge v_3 = 0 + v_1 \wedge v_1 \wedge v_3 + v_1 \wedge v_2 \wedge v_3 = v_1 \wedge v_2 \wedge v_3$