

Vorlesung Lineare Algebra II

§1: Bilinearformen

SoSe'20 hhu

K. Halupczok

L2: Trägheitssatz von Sylvester

Stichworte: Signatur eines selbstadj. Endos/selbstadj. Matrix, (semi-)Definitheit, Trägheitssatz von Sylvester, Hauptminors/determinanten, Hurwitz-Kriterium

Wir haben in ^{LA I} 26.3/25.9 gesehen, dass ein selbstadjungierter Endomorphismus f eines endl. dim. unitären Raums V eine ONB aus EWen besitzt, die sämtlich zu reellen EWen gehören. Die Vorzeichen der EWen spielen eine Rolle. Sei im folgenden V stets ein endl. dim. unitärer Raum mit SP. $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

- 2.1. Def. (Signatur): Sei f selbstadjungierter Endo des endl. dim. unitären Raums V . Weiter sei V_+ bzw. V_- bzw. V_0 der von allen Eigenvektoren zu positiven bzw. negativen Eigenwerten, bzw. zu $\text{EW} = 0$, aufgespannte UVR. (D.h. also $V_+ := L(\{v \in V; \exists \lambda > 0 : f(v) = \lambda v\})$)
 $V_- := L(\{v \in V; \exists \lambda < 0 : f(v) = \lambda v\})$
 $V_0 := L(\{v \in V; f(v) = 0 \cdot v = 0\}) = \ker f.$)

Sei $k_+ := \dim V_+$, $k_- := \dim V_-$, $k_0 := \dim V_0$, wo $k_+ + k_- + k_0 = \dim V$. Dann heißt das Zahlentripel $(k_+, k_0, k_-) \in \mathbb{N}_0^3$ die Signatur von f .

Für eine selbstadjungierte Matrix $A = A^* \in \mathbb{C}^{n \times n}$ (wird mit dem Endo $x \mapsto Ax$) entsprechend die Signatur der Matrix A definiert.

- 2.2. Bsp.: $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ hat die Signatur $(1, 0, 1)$. $\begin{matrix} \uparrow & \downarrow \\ \text{# pos. EW} & \text{# neg. EW} \end{matrix}$, $B = \begin{pmatrix} 2 & i \\ -i & 1 \end{pmatrix}$ hat die Signatur $(2, 0, 0)$,

denn die EW von B sind $\frac{1}{2}(3 \pm \sqrt{5})$, beide > 0 .

- 2.3. Bem.: Für selbstadjungiertes f gilt $\forall x \in V$:

$$\langle f(x), x \rangle = \langle x, f^*(x) \rangle = \langle x, f(x) \rangle = \overline{\langle f(x), x \rangle}, \text{ d.h. } \langle f(x), x \rangle \in \mathbb{R}.$$

$f^* = f$

Speziell für $x \in V_+$ gilt $\langle f(x), x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 > 0$, da $\lambda > 0$,

für $x \in V_0$ gilt $\langle f(x), x \rangle = \langle 0, x \rangle = 0$,

für $x \in V_-$ gilt $\langle f(x), x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 < 0$, da $\lambda < 0$.

- 2.4. Def. (definit): Sei $f \in \text{End}(V)$ selbstadjungiert, $U \subseteq V$ ein UVR. Dann hast
- f auf U positiv definit : $\Leftrightarrow \forall x \in U \setminus \{0\}: \langle f(x), x \rangle > 0$,
 - f auf U negativ definit : $\Leftrightarrow \forall x \in U \setminus \{0\}: \langle f(x), x \rangle < 0$,
 - f auf U positiv semidefinit : $\Leftrightarrow \forall x \in U \setminus \{0\}: \langle f(x), x \rangle \geq 0$,
 - f auf U negativ semidefinit : $\Leftrightarrow \forall x \in U \setminus \{0\}: \langle f(x), x \rangle \leq 0$.

Ist kein UVR U spezifiziert, ist $U=V$ gemeint.

- 2.5. Bem.: Das ganze wird entsprechend für selbstadjungierte Matrizen $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ definiert, etwa:
 A positiv definit : $\Leftrightarrow \langle Ax, x \rangle > 0$ für alle $x \in \mathbb{C}^n$, wo $\langle \cdot, \cdot \rangle$ das Standard-S.P.
Ist A positiv definit, wird mit $\langle x, y \rangle_A := \langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle = \langle x, Ay \rangle$
also eine positiv definite hermitesche Form, also ein S.P. definiert, vgl. L22.18.

- 2.6. Bem.: Auf V_+ bzw. V_- ist f positiv bzw. negativ definit,
auf $V_+ + V_0$ bzw. $V_- + V_0$ ist f positiv bzw. negativ semidefinit.
Diese UVRs sind auch maximal unter dieser Bedingung:

- 2.7. Satz: Sei U ein UVR von V , $f \in \text{End}(V)$ selbstadjungiert.

Ist f positiv/negativ definit auf U , so ist $\dim U \leq k_+$ / $\dim U \leq k_-$.

Ist f positiv/negativ semidefinit auf U , so ist $\dim U \leq k_+ + k_0$ / $\dim U \leq k_- + k_0$.

Bew.: Sei f pos. def. auf U , dann ist $\forall x \in U \setminus \{0\}: \langle f(x), x \rangle > 0$.

Ist $x \in V_- + V_0$, so ist $\langle f(x), x \rangle \leq 0$. Dann ist $U \cap (V_- + V_0) = \{0\}$,
somit $k_+ + k_0 + k_- = \dim V \geq \dim(U + V_0 + V_-) = \dim U + \dim V_0 + \dim V_-$
 $= \dim U + k_0 + k_-$, also $\dim U \leq k_+$. Analog die anderen Aussagen. \square

- 2.8. Trägheitssatz von Sylvester: Ist $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert und

$B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ invertierbar, so ist auch $B^* A B$ selbstadjungiert,
und A und $B^* A B$ haben dieselbe Signatur.

Bew.: Es ist $(B^* A B)^* = B^* A^* (B^*)^* = B^* A B$, d.h. $B^* A B$ ist selbstadj.
Es seien (k_+, k_0, k_-) bzw. (k'_+, k'_0, k'_-) die Signaturen von A bzw. $B^* A B$,
sowie V_+, V_0, V_- bzw. V'_+, V'_0, V'_- die entsprechenden UVRs in 2.1.

Dann haben wir für $x \in V_+^1 \setminus \{0\}$: $0 < \langle B^* A B x, x \rangle = \langle A \underbrace{\underline{B}x}_{y}, \underbrace{\underline{B}x}_{y} \rangle$,
also auch A pos. def. auf $BV_+^1 := \{y; \exists x \in V_+^1 : y = Bx\}$.

Nach 2.5 ist dann $\dim BV_+^1 \leq k_+$, und da B invertierbar,

ist $\dim BV_+^1 = \dim V_+^1$, also folgt $k_+^1 \leq k_+$.

Nun ist $A = (B^{-1})^* \cdot (B^* A B) \cdot B^{-1}$, und derselbe Schluss wie eben zeigt $k_+ \leq k_+^1$, also ist $k_+ = k_+^1$. Analog geht man für k_0, k_- vor. \square

2.9. Bsp.: Sei $A_1 = \begin{pmatrix} 2 & -6 \\ -6 & 7 \end{pmatrix}$, $A_2 := B^* A_1 B$ mit $B := \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$.

Dann ist $A_2 = \begin{pmatrix} 25 & 0 \\ 0 & -50 \end{pmatrix}$. Somit hat A_2 die EWE 25, -50,
also die Signatur $(1, 0, 1)$. Nach Satz 2.8 von Sylvester
muss A_1 dieselbe Signatur haben.

Die EWE von A_1 sind die Nullstellen von $\det(A_1 - T I_2)$
 $= \det \begin{pmatrix} 2-T & -6 \\ -6 & 7-T \end{pmatrix} = (2-T)(7-T) - 36 = T^2 + 5T - 50 = (T-5)(T+10)$,
also 5 und -10. Diese EWE sind zwar verschieden von denen von A_2 , aber mit denselben Vorzeichenverteilung, d.h. Signatur.

Wir geben nun als Anwendung des Satzes von Sylvester ein Kriterium
für Definitheit.

2.10. Def.: Sei $A \in K^{n \times n}$ eine Matrix über K . Für $j=1, \dots, n$ sei A_j die Matrix,
die durch Streichen der letzten $n-j$ Zeilen und $n-j$ Spalten entsteht.
Dann nennt man $\det A_1, \det A_2, \dots, \det A_n$ die Hauptunterdeterminanten von A .
Eine andere, übliche Bezeichnung ist Hauptminoren von A .

2.11. Bsp.: $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$ hat die Hauptunterdet. $\det \underbrace{A_1}_{A_1} = 1, \det \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{pmatrix}}_{A_2} = 5 \cdot 8 - 8 \cdot 4 = -3, \det \underbrace{A_3}_{A_3} = 0$.

2.12. Satz (Hurwitz-Kriterium): Sei $A \in C^{n \times n}$ selbstadjungiert. Dann ist A genau
dann positiv definit (auf ganz C), wenn alle Hauptunterdeterminanten von A positiv sind.

Bew.: " \Rightarrow ": Ist A pos. def., so ist $V_+ = \mathbb{C}^n$, d.h. alle Eigenwerte sind > 0 .
 Die Determinante von A ist das Produkt der Eigenwerte $\lambda_1, \dots, \lambda_m$.^{LA I} Denn nach 26.2 ist $A = X^{-1} \Lambda X$ mit $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_m)$, also $\det A = \det(X^{-1} \Lambda X) = \det \Lambda = \lambda_1 \cdots \lambda_m$.
 Also folgt $\det A > 0$.^④ Betr. die Untermatrix $\hat{A} = A_{m-1}$, die durch Streichen der letzten Zeile und letzten Spalte entsteht, so dass $A = \begin{pmatrix} \hat{A} & c \\ c^T & \sigma \end{pmatrix}$ mit $\sigma \in \mathbb{C}$, $c \in \mathbb{C}^{n-1}$. Wir schreiben jetzt $x = \begin{pmatrix} \hat{x} \\ \xi_m \end{pmatrix}$ mit $\hat{x} \in \mathbb{C}^{n-1}$.

Da für alle $x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$ die Ungl. $\langle Ax, x \rangle > 0$ gilt, gilt dies auch für die x mit $\xi_m = 0$, $\hat{x} \neq 0$, dafür ist $\langle Ax, x \rangle = \langle \hat{A} \hat{x}, \hat{x} \rangle$.

Mit A ist auch \hat{A} selbstadj., also ist \hat{A} pos. def. (auf ganz \mathbb{C}^{n-1}), und daher $\det \hat{A} > 0$ (nach ④ für \hat{A} angewendet).

Streichen wir symmetrisch eine andere Zeile und Spalte, kann genauso vorgegangen werden. Also gilt per Induktion, dass alle Hauptunterdeterminanten > 0 sind.

" \Leftarrow ": Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selbstadjungiert und alle Hauptunterdeterminanten > 0 .

Mit Induktion nach n zeigen wir, dass A positiv definit ist:

$n=1$: $A = (\alpha)$, $\det A > 0 \Rightarrow \alpha > 0$: Für $\xi \neq 0$ ist dann $\langle Ax, x \rangle = \alpha \xi \cdot \xi = \alpha \xi^2 > 0$.

$n-1 \rightarrow n$: Wie eben schreiben wir $A = \begin{pmatrix} \hat{A} & c \\ c^T & \sigma \end{pmatrix}$. Die Hauptunterdeterminante von \hat{A} sind auch solche von A ,

somit alle > 0 und daher \hat{A} pos. def. nach Induktionsvoraussetzung.

Ferner ist $\det \hat{A} > 0$, also ex. $z \in \mathbb{C}^{n-1}$ mit $\hat{A} z = -c$ (\hat{A} invertierbar).

Setzen $B := \begin{pmatrix} I_{n-1} & z \\ 0^T & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^n$, wo $\det B = 1$, also B invertierbar ist.
 (Auch gilt $\det B^* = 1$.)

Nach dem Satz 2.8 von Sylvester ist A genau dann pos. def., wenn $B^* A B$ pos. def. ist. Nun gilt

$$B^* A B = \begin{pmatrix} \hat{A} & 0 \\ 0^T & c^* z + \sigma \end{pmatrix},$$

$$\text{also ist } 0 < \det A = \underbrace{\det B}_{\geq 1} \cdot \det A \cdot \underbrace{\det B}_{\geq 1} = \det(B^* A B) = (\det \hat{A}) \cdot \underbrace{(c^* z + \sigma)}_{\geq 0},$$

und da auch $\det \hat{A} > 0$, folgt $\sigma = c^* z + \sigma > 0$.

Also hat B^*AB die Gestalt $\begin{pmatrix} \hat{A} & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$ mit \hat{A} pos. def. und $\alpha > 0$.

Nun ist für $x = \begin{pmatrix} \hat{x} \\ \xi_m \end{pmatrix}$: $B^*ABx = \begin{pmatrix} \hat{A}\hat{x} \\ \alpha \cdot \xi_m \end{pmatrix}$,

also $\langle B^*ABx, x \rangle = \langle \hat{A}\hat{x}, \hat{x} \rangle + \alpha \xi_m^2 > 0$ für $x \neq 0$, also ist B^*AB pos. def.,
nach Satz 2.8 von Sylvester also A pos. def. \square

2.13. Kriterien für Definitheit: Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ selfadjungiert
(d.h. im Fall $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch). Dann gilt:

- (a) A positiv definit \Leftrightarrow alle EWe > 0
- (b) A positiv semidefinit \Leftrightarrow alle EWe ≥ 0
- (c) A negativ definit \Leftrightarrow alle EWe < 0
- (d) A negativ semidefinit \Leftrightarrow alle EWe ≤ 0
- (e) A indefinit (d.h. weder positiv noch negativ semidefinit)
 $\Leftrightarrow A$ besitzt positive und negative EWe

Bew.: Nach dem Satz über die Hauptachsentransformation 26.2 ist
 $A = X^{-1} \Lambda X$ mit $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, wo $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ die EWe von A sind,
und X unitär. Die verschiedenen Definitheiten von A sind dasselben wie die
von Λ laut Satz 2.8 von Sylvester. Das Hurwitzkriterium 2.12
übersetzt die Aussagen über Definitheit über Aussagen über das Vorzeichen
der EWe wie angegeben. \square