

Wie üblich sind alle Antworten zu begründen/beweisen.

**Aufgabe 1 (1+2+2 Punkte):**

Sei  $L$  eine Sprache und  $T$  eine  $L$ -Theorie. Zeigen Sie:

- (a) Für  $L$ -Aussagen  $\phi$  und  $\psi$  gilt:  $T \models \phi \wedge \psi$  genau dann, wenn  $T \models \phi$  und  $T \models \psi$ .
- (b) Ist  $c$  ein neues Konstantensymbol, und gilt  $T \models \phi(c)$  (in der Sprache  $(L \cup \{c\})$ ), so gilt  $T \models \forall x: \phi(x)$ .
- (c) Wir nehmen wie bei (b) an, dass  $c$  ein neues Konstantensymbol ist und dass  $T \models \phi(c)$  gilt. Warum folgt *nicht*  $T \models \exists x: \phi(x)$ ? (Geben Sie ein konkretes Gegenbeispiel an.)

Hinweis: Bei der gesamten Aufgabe geht es vor allem darum, die Definition von  $\models$  anzuwenden, also entsprechende Modelle von  $T$  zu betrachten.

**Aufgabe 2 (4+1 Punkte):**

Sei  $L$  eine endliche Sprache (d. h. mit endlich vielen Relations-, Funktions- und Konstantensymbolen) und sei  $\mathcal{M}$  eine endliche  $L$ -Struktur (d. h. mit endlicher Grundmenge  $M$ ).

- (a) Zeigen Sie, dass eine  $L$ -Aussage  $\phi$  existiert, die  $\mathcal{M}$  bis auf  $L$ -Isomorphie charakterisiert, d. h. für  $L$ -Strukturen  $\mathcal{N}$  gilt:  $\mathcal{N} \models \phi$  genau dann, wenn  $\mathcal{N}$  und  $\mathcal{M}$  isomorph sind.  
(Vor allem sollen Sie beschreiben, wie man eine solche Aussage  $\phi$  erhält. Die Begründung, dass  $\phi$  das tut, was es soll, kann etwas informell sein.)
- (b) Folgern Sie: Zwei endliche  $L$ -Strukturen  $\mathcal{M}_1$  und  $\mathcal{M}_2$  sind elementar äquivalent genau dann, wenn sie isomorph zueinander sind.