

Modelltheorie I – Blatt 12

Abgabe am 26.1.2024 in der Vorlesung oder im Ilias bis 10:30

Bitte geben Sie an, welche (Teil-)Aufgaben Sie gelöst haben. (Sie können auch angeben, dass Sie manche Aufgaben partiell gelöst haben.)

Aufgabe 1 (2+2+2 Punkte):

Sei L eine höchstens abzählbare Sprache und T eine total transzendente Theorie.

Zeigen Sie:

- T besitzt ein abzählbares \aleph_0 -saturiertes Modell.
Hinweis: Auch wenn hier nur Typen über endlichen Mengen realisiert werden sollen, kann es nützlich sein, \aleph_0 -Stabilität zu verwenden.
- Ist X eine beliebige definierbare Menge (in einem beliebigen Modell von T), so ist $\text{MR}(X) < \aleph_1$.
Hinweis: Sie können Aufgabe 1 (a) von Blatt 11 verwenden.
- Die Schranke \aleph_1 aus (b) ist best-möglich, d. h. für jede Ordinalzahl $\beta < \aleph_1$ existiert eine abzählbare Sprache L , eine L -Struktur \mathcal{M} mit total transzendenter Theorie und eine definierbare Menge X in \mathcal{M} mit $\text{MR}(X) = \beta$.
Hinweis: Ein möglicher Ansatz besteht darin, geeignete Äquivalenzrelationen zu definieren.

Aufgabe 2 (2+4 Punkte):

Sei L die Sprache bestehend aus zwei Sorten P und O und einem Relationssymbol $\dot{\in} \subseteq P \times O$. Wir fassen einen topologischen Raum X wie folgt als L -Struktur \mathcal{M} auf: $P^{\mathcal{M}} = X$ ist die Menge der Punkte des topologischen Raums; $O^{\mathcal{M}}$ ist die Menge der offenen Teilmengen von X ; und $p \dot{\in}^{\mathcal{M}} u$ besagt, dass der Punkt $p \in X$ in der offenen Menge $u \subseteq X$ liegt. Wir betrachten nun eine $|\mathcal{M}|^+$ -saturierte elementare Erweiterung $\mathcal{M}^* \succ \mathcal{M}$ in dieser Sprache, und wir schreiben $X^* := P^{\mathcal{M}^*}$ für die entsprechende Punktmenge.

Wir sagen, dass ein Punkt $p' \in X^*$ *unendlich nah* an einem Punkt $p \in X$ liegt, wenn für jede offene Umgebung $u \in O^{\mathcal{M}}$ von p gilt: $p' \dot{\in} u$. (Hierbei ist „ $p' \dot{\in} u$ “ eine Aussage in \mathcal{M}^* ; wir verwenden $u \in O^{\mathcal{M}} \subseteq O^{\mathcal{M}^*}$.)

Zeigen Sie:

- Ein Punkt $p \in X$ ist isoliert genau dann, wenn der einzige Punkt $p' \in X^*$, der unendlich nah an p liegt, p selbst ist.
- X ist kompakt genau dann, wenn „kein Punkt von X^* weit weg von X liegt“, also genauer: wenn jedes $p' \in X^*$ unendlich nah an (mindestens) einem $p \in X$ liegt.
Hinweis für eine Richtung: Aus einer offenen Überdeckung von X , die keine endliche Teilüberdeckung hat, lässt sich ein partieller Typ konstruieren, der besagt, dass ein Punkt in keiner der Mengen der offenen Überdeckung liegt.
Hinweis für die andere Richtung: Ist $p' \in X^*$ weit weg von jedem Punkt von X , so erhält man daraus auf naheliegender Weise eine Überdeckung von X ...

Anmerkung: Um eine bessere Anschauung zu bekommen, können Sie sich z. B. $X = \mathbb{R}$ oder $X = [0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ vorstellen.

Aufgabe 3 (3+1 Punkte):

- Sei L eine Sprache mit endlich vielen Sorten und T eine L -Theorie. Geben Sie eine einsortige Sprache L' und eine L' -Theorie T' an, so dass eine Bijektion existiert, die jedem Modell $\mathcal{M} \models T$ ein Modell $\mathcal{M}' \models T'$ zuordnet mit folgenden Eigenschaften:
 - \mathcal{M} und \mathcal{M}' haben die gleiche Grundmenge $M = M'$.
 - Eine Menge $X \subseteq S_1^{\mathcal{M}} \times \dots \times S_n^{\mathcal{M}}$ (für Sorten S_1, \dots, S_n von L) ist X L -definierbar genau dann, wenn X (als Teilmenge von $(M')^n$) L' -definierbar ist.
- Was geht schief, wenn L unendlich viele Sorten hat?

① T is t.t. $\Rightarrow T$ is ω -stable i.e. for $A \subseteq M \xrightarrow{\text{countable}}$ $|S_n(A)| < \omega$
 $|A| < \aleph_0$
 $S_n(A) = \{P_1, P_2, \dots\}$

1) by compactness $\exists M_1 \prec M$ such that P_1 has a realization in M_1

2) By L.S we can assume M_1 is countable.

3) by similar argument we can construct chain

$$\begin{aligned} M &\prec M_1 \prec M_2 \prec \dots \\ \Rightarrow N &= \bigcup_{i < \omega} M_i \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{pay attention} \\ \text{we do this for all} \\ \text{all of finite subset of all} \\ \text{of these extensions.} \end{array} \right\}$$

\rightarrow all of these task can be done in countable steps.

b) T is t.t. $\Rightarrow MR(x=x) = \alpha < \omega$

for each $\beta < \alpha$, there is a formula with $MR = \beta$

on the other hand $MR(\varphi(x, \underline{a}))$ depend on $tp(\underline{a})$

means $tp(\underline{a}) = tp(\underline{a}')$ then $RM(\varphi(\underline{x}, \underline{a})) = RM(\varphi(\underline{x}, \underline{a}'))$

so number all possible ^{value of} $MR(\varphi(\underline{x}, \underline{a}))$ is maximum $|S_n(T)|$

so the number is maximum $2^{2^{\aleph_0}}$.

$$|\{RM(\varphi(\underline{x}, \underline{a})) \mid \underline{a} \in M\}| \leq 2^{2^{\aleph_0}}$$

$$|\{RM(\varphi(\underline{x}, \underline{a})) \mid \underline{a} \in M\}| = \alpha$$

$$\begin{aligned} \parallel \\ |\alpha| < 2^{2^{\aleph_0}} &\Rightarrow \alpha < (2^{2^{\aleph_0}})^{\aleph_0} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |\alpha| < \beta_n(T) &\Rightarrow \alpha < (2^{\aleph_0})^{\aleph_0} = 2^{\aleph_1} \\ \parallel \\ &2^{\aleph_0} \end{aligned}$$

$C) \beta < \omega_1$, there exist a countable language L ,

We can construct model M in the language $L = \{E_1, E_2, \dots\}$

such that $MR(M) = n \quad n \leq \omega$

$$\Rightarrow M_1 = \underbrace{M \sqcup M \sqcup \dots}_{\text{countable copy of } M} \quad MR(M_1) = \omega + 1$$

$$L_1 = L \cup \{P_i^1\}_{i < \omega}$$

$$M_2 = \underbrace{M_1 \sqcup M_1 \dots}$$

$$L_2 = L_1 \cup \{P_i^2\}_{i < \omega}$$

\vdots

in limit ordinal steps λ is enough to consider

$$M = \bigcup_{\alpha < \lambda} M_\alpha$$

$P' \in X^*$ infinitely closed to $P \in X$ if for every open neighborhood $u \in \mathcal{O}^M$ of P it holds $\underbrace{P' \in u}_{\text{in } M^*}$

1) $P \in X$ is isolated (\Leftrightarrow) the only $P' \in X^*$ which is infinitely closed to P is P itself.

M^* is IM^+ -saturated el. of M .

\rightarrow in M it said that P is isolated.

P is isolated $\Rightarrow \exists u \in \mathcal{O} \forall x \in X \ x \in u \rightarrow x = P$ (consider it in M^*)
 P' is infinitely closed to P means $\forall u \in \mathcal{O} \ P \in u \rightarrow P' \in u$ (in M^*) $\Rightarrow P = P'$

consider \uparrow witness of first formula, $P \in u^* \rightarrow P' \in u^* \rightarrow P' = P$
 u^* as u \uparrow second. \downarrow first

P' infinitely closed to $P \rightarrow P = P' \Rightarrow P$ is isolated. / Assume P is not isolated.

$\downarrow P \left(\frac{P'}{\{P\} \cup \mathcal{O}^M} \right) = \{ P \neq P' \wedge P \in u \wedge P' \in u \}$ It's consistent \Rightarrow has realization $P^* \in M^*$
 P^* is infinitely closed to P
 but not equal to P \times

b) X is compact (\Leftrightarrow) if every $P' \in X^*$ infinitely closed to one point $P \in X$.

(\Rightarrow) suppose X is not compact then there is an open covering $\{u_\alpha\}$ s.t.

it doesn't have finite sub cover

$$P(p) = \{ \neg(P \in u_1 \vee P \in u_2 \vee \dots \vee P \in u_n) \}$$

\downarrow
 $\exists P_0 \in X^*$ such that $P_0 \notin \bigcup u_\alpha^{M^*}$
 infinitely

P_0 closed to at least one point P'_0

on the other hand there is u_α such that $M \models P_0 \in u_\alpha$

$$\Rightarrow M^* \models P_0 \in u_\alpha$$

$$\Rightarrow M^* \models P_0 \in u_\alpha \text{ contradiction}$$

$\Rightarrow X$ is compact, otherwise there is p' such that p' is not infinitely closed to any point of X .

for each $p \in X$, there is U_α such that $p \in U_\alpha \cap p' \notin U_\alpha$

$C = \{U_\alpha\}$ is a covering.

claim: C doesn't have finite sub-cover.

otherwise we can find $\{U_{\alpha_i}\}_{i=1}^n$ finite sub-cover.

$$M \models \forall p \bigvee_{i=1}^n p \in U_{\alpha_i}$$

\Downarrow

$$M' \models \text{---} \text{---} \text{---}$$

\Rightarrow there exists $1 \leq i \leq n$ $p' \in U_{\alpha_i}$ \hookrightarrow

3.a) $L' = \left\{ \begin{array}{l} \text{one predicate corresponding to each sort} \\ \cup \left\{ \begin{array}{l} \text{symbols of all sorts} \\ \text{internal} \end{array} \right\} \cup \left\{ \begin{array}{l} \text{function and} \\ \text{relation} \\ \text{symbols} \\ \text{between sorts} \end{array} \right\} \end{array} \right\}$

T is L -theory

$T' = \left\{ \begin{array}{l} \text{sentence asserting that} \\ \text{all elements has a sort.} \end{array} \right\}$

$M = M'$

for example: $\forall x \bigvee_{i=1}^n P_i(x)$

$$X \subseteq S_1^M \times \dots \times S_n^M$$

\downarrow

$$\varphi(x_1^{S_1}, x_2^{S_2}, \dots, x_n^{S_n}) \Leftrightarrow \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) \wedge P(x_1) \wedge P(x_2) \wedge \dots \wedge P(x_n)$$

b) " In first order sentence, is not possible to say
all elements has a sort. "



It cause also compactness fail