Name	 	 	

# Einführung in die Logik/ Modelltheorie – Blatt 4 Abgabe am 15.11.2018 in der Vorlesung

_ 1	2	3	$\mid 4 \mid$	$\sum$

Matr-Nr. Gruppe

Bitte drucken Sie diese Seite aus und verwenden Sie sie als Deckblatt für Ihre Lösungen.

Wie üblich sind alle Antworten zu begründen/beweisen.

# Aufgabe 1 (2 Punkte):

In den folgenden Formeln wurden einige abkürzende Notationen aus der Mengenlehre verwendet. Geben Sie die  $L_{\text{Me}}$ Formel, an, die damit wirklich gemeint ist; Abkürzungen aus Kapitel 1 der Vorlesungen dürfen aber verwendet werden.

- (a)  $\phi_1(y,z) = \forall x \subset y \colon x \not\in z$
- (b)  $\phi_2(x, y, z) = \{\{u\} \mid u \in x\} \doteq \{w \mid w \cap y \in z\}$

(Anmerkung: Das, was bei (b) steht, sind möglicherweise keine Mengen, sondern Klassen. Trotzdem lässt sich da, was da steht, als  $L_{\text{Me}}$ -Formel ausdrücken.)

## Aufgabe 2 (3 Punkte):

Um innerhalb von ZFC mit Relationen arbeiten zu können, fassen wir – wie schon am Anfang der Vorlesung – zweistellige Relationen auf einer Menge x als Teilmengen von  $x \times x$  auf. (Die Klasse aller zweistelligen Relationen auf x ist also einfach  $\mathcal{P}(x \times x)$ , was nach dem Potenzmengenaxiom und Lemma 3.1.18 eine Menge ist.)

Zeigen Sie innerhalb von ZFC:

- (a) Ist x eine Menge, so ist die Klasse aller Äquivalenzrelationen auf x eine Menge.
- (b) Ist x eine Menge,  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf x und  $y \in x$ , so ist die Äquivalenzklasse von y eine Menge.
- (c) Ist x eine Menge und  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf x, so ist die Klasse  $x/\sim$  aller Äquivalenzklassen eine Menge.

### Aufgabe 3 (4 Punkte):

Um innerhalb von ZFC mit Funktionen arbeiten zu können, identifizieren wir eine Funktion f von x nach y (wobei x und y Mengen sind) mit ihrem Graph  $\{(u, f(u)) \in x \times y\}$ . Formal definieren wir also: Eine Funktion von einer Menge x in eine Menge y ist eine Teilmenge f von  $x \times y$ , so dass für jedes  $u \in x$  genau ein  $v \in y$  existiert mit  $(u, v) \in f$ . (Obwohl wir f formal als Menge definieren, verwenden wir noch die üblichen Notationen wie z. B. f(a) für  $a \in x$ .)

Zeigen Sie in ZFC, für Mengen x und y:

- (a) Die Klasse Abb(x, y) aller Funktionen von x nach y ist eine Menge.
- (b) Sind  $x' \subset x$  und  $y' \subset y$  Mengen, so sind auch die Bildmenge f(x') und die Urbildmenge  $f^{-1}(y')$  tatsächlich Mengen.
- (c)  $id_x \in Abb(x, x)$ .
- (d) Ist z eine weitere Menge und sind  $f \in Abb(x, y)$  und  $g \in Abb(y, z)$ , so ist  $g \circ f$  auch eine Menge (und damit ein Element von Abb(x, z)).

### Aufgabe 4 (2+3+1+1) Punkte):

(In dieser Aufgabe arbeiten wir außerhalb von ZFC.) Sei  $\mathcal{P}_0(\mathbb{N})$  die Menge aller endlichen Teilmengen von  $\mathbb{N}$ .

- (a) Zeigen Sie: Die Abbildung  $\beta_{(a)}: \mathcal{P}_0(\mathbb{N}) \to \mathbb{N}, \{a_1, \dots, a_k\} \mapsto 2^{a_1} + \dots + 2^{a_k}$  ist eine Bijektion.
- (b) Sei nun  $\beta \colon \mathcal{P}_0(\mathbb{N}) \to \mathbb{N}$  eine Bijektion, aber nicht notwendigerweise die aus Teil (a). Wir machen  $\mathbb{N}$  zu einer  $L_{\text{Me}}$ -Struktur  $\mathcal{N}$ , indem wir definieren:  $\mathcal{N} \models m \in n$  genau dann, wenn  $m \in \beta^{-1}(n)$ . Zeigen Sie, dass die Axiome Aussonderung, Potenzmenge, Ersetzung und Vereinigung in  $\mathcal{N}$  erfüllt sind. Anmerkung: Sie brauchen Ihre Beweise nicht ausführlich zu formulieren. Es reicht, sich zu überlegen, welche Klassen genau Mengen sind und dann kurz anzumerken, warum daraus offensichtlich folgt, dass die Axiome gelten
- (c) Zeigen Sie: Wenn man in (b) mit  $\beta = \beta_{(a)}$  arbeitet, gibt es kein  $x \in \mathcal{N}$ , das sich selbst enthält (d. h. mit  $\mathcal{N} \models x \in x$ ).
- (d) Geben Sie eine Bijektion  $\beta_{(d)} : \mathcal{P}_0(\mathbb{N}) \to \mathbb{N}$ , so dass es, wenn man in (b) damit arbeitet, es ein  $x \in \mathcal{N}$  gibt, das sich selbst enthält.

Hinweis: Sie brauchen  $\beta_{(a)}$  nur leicht zu verändern.

Vorlesungswebseite: http://reh.math.uni-duesseldorf.de/~internet/ModTh\_WS18/

 $<sup>^1</sup>$ Moral: Eigentlich sollte es also eher Äquivalenzmenge statt Äquivalenzklasse heißen.