

-1-

Zusatz: Satz: Jeder Vektorraum hat eine Basis.

Führen Beweis mit Auswahlaxiom in der Form des Zornschen Lemmas.

Motivation zum Beweis des Satzes: Fangen mit irgendeiner lin. unabh. Menge  $S$  an, etwa  $S = \emptyset$ . Ist  $S$  nicht maximal, ersetze  $S$  durch eine lin. unabh. Obermenge, solange bis  $S$  maximal ist. Versuch per Induktion: Beginne mit  $S_0$ , konstruiere  $S_0 \subsetneq S_1 \subsetneq S_2 \subsetneq \dots$ . Setze  $S'_0 := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} S_i$ , ist  $S'_0$  maximal, fertig, sonst  $S'_0 \subsetneq S'_1 \subsetneq S'_2 \subsetneq \dots$ . Setze  $S''_0 := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} S'_i$ , weiter  $S''_0$  usw. Problem: Wird man so je fertig?

Bsp:  
 $\begin{array}{c} \{1,2\} \\ \downarrow \quad \downarrow \\ \{1,3\} \\ \circ \end{array}$   
halbgeordnet  
mit  $\subseteq$

- Def.: 1. Eine Halbordnung auf einer Menge  $M$  ist eine Relation  $\subseteq$ , die reflexiv, transitiv und antisymmetrisch ist (zwei bel. Elemente müssen nicht vergleichbar sein)  
2. Ist  $M$  halbgeordnet, so ist ein Maximum ein  $\text{el. } m \in M$ , für das es kein  $x \in M$  gibt mit  $x \geq m$  und  $x \neq m$ .  
3. Eine Teilmenge  $T \subseteq M$  heißt Kette, falls die Halbordnungsrel.  $\subseteq$  von  $M$  auf  $T$  eine ("totale") Ordnung liefert.

Zorns Lemma: Sei  $M$  eine Menge mit Halbordnung  $\subseteq$  so, dass es für jede Kette  $T \subseteq M$  ein  $x \in M$  gibt mit  $x \geq y$  für alle  $y \in T$ . Dann gibt es in der Menge  $M$  ein Maximum.

Bem.: Das Zornsche Lemma liefert nur die Existenz eines Maximums, und gibt keinerlei Hinweis darauf, wie man es konstruieren/berechnen könnte. Beweis damit sind dann keine Existenzbeweise.

- Das Zornsche Lemma lässt sich aus dem Auswahlaxiom herleiten, das eine der Grundannahmen der Mathematik ist und nicht weiter hinterfragt wird/bewiesen werden kann. Das Auswahlaxiom besagt:

Sei  $X \neq \emptyset$  eine Menge,  $P := \{A \subseteq X; A \neq \emptyset\}$ . Dann gibt es eine Auswahlfunktion  $c: P \rightarrow X$ ,  $A \mapsto c(A) \in A$ . (ohne Konstruktionsangabe)

Zum Beweis des Satzes:

Bereits gezeigt:  $S \subseteq V$  ist Basis  $\Leftrightarrow S$  ist maximale lin. unabh. Teilmenge von  $V$ , d.h.  $S$  ist lin. unabh. und jede Erweiterung von  $S$  ist lin. abh.

Sei  $M$  die Menge der lin. unabh. Teilmengen von  $V$ , mit der Halబordnung  $\subseteq$ . Das Zornsche Lemma liefert die Existenz einer maximalen lin. unabh. Teilmenge von  $M$ , also eine Basis, sofern die Voraussetzungen erfüllt sind, welche wir nur noch zu überprüfen brauchen:

Es bleibt z.z.: Ist  $T \subseteq M$  (Total) geordnet bzgl.  $\subseteq$ , d.h. eine Kette in  $M$ , so gibt es eine lin. unabh. Teilmenge  $S \subseteq V$  mit  $S' \subseteq S$  für alle  $S' \in T$ .

Wähle  $S := \bigcup_{S' \in T} S'$ , dann gilt  $S' \subseteq S$  für alle  $S' \in T$ .

Es bleibt z.z.:  $S$  ist lin. unabh.

Dazu seien  $v_1, \dots, v_m \in S$  und  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$  geg. mit  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m = 0$ .

Jedes  $v_i$  liegt in einem  $S_i \in T$ . Da  $T$  Kette ist, gilt nach

Umnummerierung  $S_1 \subseteq S_2 \subseteq \dots \subseteq S_m$ , also sind  $v_1, \dots, v_m \in S_m$ .

Da  $S_m$  lin. unabh. ist, folgt aus  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m = 0$  bereits, dass alle  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = 0$  sind.

Also ist  $S$  lin. unabh.  $\square$

Weil Auswahlaxiom / Zornsches Lemma nur die Existenz von etwas geben können, kann man i.A. auch keine Konstruktionsvorschrift von Basen in beliebigen (unendlich dimensionalen) Vektorräumen angeben.