

Lösungshinweise zu Blatt 9, Analysis 2:

Themen: Extrema mit Nebenbedingungen / Lagrange-Multiplikatoren (Satz 4.9.114),
Satz vom parameterabh. Integral (i.e. Satz 2 auf S. 120/121 bei [F]),
[den Satz von Fubini (d.h. Satz 3) nur erwähnen],
Def. UMF und Immersion

Aufgabe 33

(a) Vor.: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x,y) := x^2 + xy + y^2$, $Q := [0,1]^2$.

Beh.: f hat auf Q bei $(x,y) = (0,0)$ ein Minimum mit $f(0,0) = 0$,
und bei $(x,y) = (1,1)$ ein Maximum mit $f(1,1) = 3$.

Bew.: Betrachten erst das Quadratinnere $\overset{\circ}{Q}$ bzw. \mathbb{R}^2 und bestimmen dort erst die
kritischen Stellen: Haben $D_1 f(x,y) = 2x + y$, $D_2 f(x,y) = x + 2y$
also ex. nur in $(x,y) = (0,0)$ eine kritische Stelle.

Bestimmung der Hessematrix dort: Haben $D_1^2 f(x,y) = 2$, $D_2^2 f(x,y) = 2$,
und $D_1 D_2 f(x,y) = 1$, also ist $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ die Hessematrix, welche positiv definit
ist ($2 > 0$ und $2 \cdot 2 - 1 \cdot 1 > 0$), also liegt in $(0,0)$ (ist dann aber Randpunkt von Q)
ein Minimum vor ($f(0,0) = 0$), dieses ist sogar ein globales Minimum.

• Wir bestimmen nun die Extrema auf dem Quadratrand ∂Q , also die von f
unter den Nebenbedingungen $xy = 0$ ($x=0$ oder $y=0$). Dies setzen wir an mittels (Satz 4.9.114)
Lagrange-Multiplikatoren: Betr. die Fkt. $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x,y) = xy$, $h(x,y) = (x-1)(y-1)$.
 $M_1 := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2; g(x,y) = 0\}$ ist UMF von \mathbb{R}^2 mit $\text{Rang} \begin{pmatrix} Dg \\ Dg \end{pmatrix} (x,y) = 1$ für $(x,y) \neq (0,0)$,
ebenso $M_2 := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2; h(x,y) = 0\}$.

Untersuchen nun M_1 und M_2 getrennt [die NB $xy(x-1)(y-1)$ ist zu rechenintensiv].

M_1 : Bestimme nun $a = (x,y)$ und λ ($\in \mathbb{R}$ -Multiplikator!) so, daß
(Lagrange-
Ansatz) $\rightarrow \text{grad } f(a) = \lambda \text{ grad } g(a)$ gilt:
 $\text{grad } f(a) = (2x+y, x+2y) \stackrel{!}{=} \lambda \cdot (y, x) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + (1-\lambda)y = 0 \\ (1-\lambda)x + 2y = 0 \end{cases} \rightarrow \det \begin{pmatrix} 2 & 1-\lambda \\ 1-\lambda & 2 \end{pmatrix} = 0$

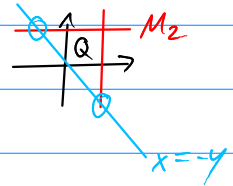
$$\rightarrow \lambda^2 - 2\lambda - 3 = 0 \rightarrow \lambda_1 = 3, \lambda_2 = -1.$$

Für $\lambda_1 = 3$ folgt $2x - 2y = 0 \Leftrightarrow x = y$, für $\lambda_2 = -1$ folgt $x = -y$, für $(x,y) \in M_1$ also $(x,y) = (0,0)$.

M₂:

Der analoge Ansatz für h , nämlich $\text{grad } f(a) = \lambda \text{grad } h(a)$ führt auf dieselbe Rechnung, also $\lambda_1 = 3$ und $\lambda_2 = -1$.

Für $\lambda_2 = -1$ folgt $x = -y$, was zu Lösungen $\notin \partial Q$ führt:



Für $\lambda_1 = 3$ folgt $x = y$, was zur Lösung $(1, 1)$ auf ∂Q führt.

Haben $f(1, 1) = 3$, dort liegt also das Maximum von f auf Q . \square

(b) Beh.: Die Hyperbel $x^2 + 8xy + 7y^2 = 225$ hat den Abstand zum Ursprung.

Bew.: Zu bestimmen ist das Minimum der Funktion $f(x, y) = x^2 + y^2$

unter der Nebenbedingung $g(x, y) = 0$ mit $g(x, y) := x^2 + 8xy + 7y^2 - 225$.

Dann ist $a = (x, y)$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ zu bestimmen mit

$$\text{grad } f(a) = \lambda \text{grad } g(a)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (2x + 8y) \cdot \lambda = 2x \\ (8x + 14y) \cdot \lambda = 2y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (\lambda - 1)x + 4\lambda y = 0 \\ 4\lambda x + (7\lambda - 1)y = 0 \end{cases}, \text{ gesucht: nicht triv. Lsgn. für } x, y,$$

$$\text{Rg} \begin{pmatrix} 2x+8y & 8y+14 \\ 2x & 2y \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} 1 \quad \text{also: } \det \begin{pmatrix} \lambda-1 & 4\lambda \\ 4\lambda & 7\lambda-1 \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow (\lambda-1)(7\lambda-1) - 16\lambda^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda^2 + 8\lambda - 1 = 0 \Leftrightarrow \lambda_{1,2} = -\frac{4}{9} \pm \sqrt{\frac{16}{81} + \frac{1}{81}} = -\frac{4}{9} \pm \frac{5}{9}$$

$$\Leftrightarrow \lambda_1 = \frac{1}{9}, \lambda_2 = -1$$

1. Fall: für

$$\lambda = -1 \text{ ist } \begin{cases} -2x - 8y = 2x \\ -8x - 14y = 2y \end{cases} \Leftrightarrow 2y = -x, \text{ also } x^2 - 4x^2 + \frac{7}{4}x^2 = 225 \text{ (NB)} \\ \Leftrightarrow -\frac{5}{4}x^2 = 225, \text{ unlösbar!}$$

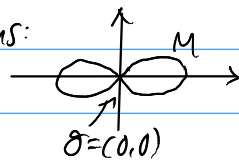
2. Fall: für $\lambda = \frac{1}{9}$ ist $2x + 8y = 18x \Leftrightarrow 2x = y$,

$$\text{also } x^2 + 16x^2 + 7 \cdot 4x^2 = 225 \Leftrightarrow 45x^2 = 225 \Leftrightarrow x^2 = 5, \text{ d.h. } x_{1,2} = \pm \sqrt{5}.$$

der Abstand dazu ist $\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{5 + 4 \cdot 5} = \sqrt{25} = 5$.

c) Beh.: Die Lemniskate $(x^2+y^2)^2 = 2a^2(x^2-y^2)$, $a \neq 0$, ist keine UMF.

Bew.: Die Kurve ist eine Kurve im \mathbb{R}^2 , ihr Graph sieht etwa so aus:



Im Punkt $O=(0,0)$ haben wir einen Überschnidungspunkt:

Gehen wir zu Polarkoordinaten über, d.h. wir substituieren

$$x = r \cos \theta, y = r \sin \theta, \text{ so lautet die Kurvenglg. } r^4 = 2a^2 r^2 \cdot (\cos^2 \theta - \sin^2 \theta)$$

$$\Leftrightarrow r^2 = 2a^2 \cos 2\theta.$$

Dabei wird $r=0$ genau für $\theta \in \left\{ \frac{\pi}{4}, \frac{3\pi}{4}, \frac{5\pi}{4}, \frac{7\pi}{4} \right\}$,

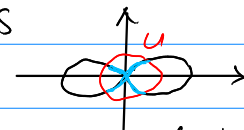
und Werte für $r > 0$ gibt's nur für $\theta \in [0, \frac{\pi}{4}] \cup [\frac{3\pi}{4}, \frac{5\pi}{4}] \cup [\frac{7\pi}{4}, 2\pi]$.

Im Ursprung treffen sich also vier "Äste" der Kurve. Bei einer UMF

(vgl. Def. [F]) müsste O eine Umgebung U haben, so dass es eine Immersion

$\varphi: T \rightarrow M \cap U$ gibt mit $T \subseteq \mathbb{R}^1$ offen. Wegen Satz 1 [F], S. 105, ist dies

aber nicht möglich: ist $c \in T$ mit $\varphi(c) = O$, so kann ein offenes IV V , das c enthält, nicht (injektiv und) homöomorph auf $M \cap U$ abgebildet werden (anschaulich).



„homöomorph“ = bijektiv, stetig und
Umkehrabb. auch stetig

siehe „homöomorph“ so
aus wie das Achsenkreuz,
welches nicht homöomorph zu einem
IV ist (müsste man
strenggenommen beweisen...)

Aufgabe 34

Beh.: Es gilt $\int_0^1 \frac{x-1}{\log x} dx = \log 2$.

Bew.: Betr. $f(\alpha) := \int_0^1 \frac{x^\alpha - 1}{\log x} dx$, $\alpha > 0$, gesucht ist $f(1)$.

Es ist

$$f'(\alpha) = \int_0^1 \frac{\partial}{\partial \alpha} \left(\frac{x^\alpha - 1}{\log x} \right) dx = \int_0^1 x^\alpha dx = \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} \Big|_0^1 = \frac{1}{\alpha+1}$$

zu zeigen: ist stetig auf $[0,1] \times [\alpha_0, \alpha_1]$, s.u.

Integration zeigt: $f(\alpha) = \log(\alpha+1) + c$, da $f(0) = 0$ ist aber $c = 0$,

also $f(\alpha) = \log(\alpha+1)$ und somit $f(1) = \log 2$. Begründung für Schritt \otimes :

Haben:

$$F(x, \alpha) := \begin{cases} \frac{x^\alpha - 1}{\log x}, & 0 < x < 1 \\ 0, & x = 0 \\ \alpha, & x = 1 \end{cases} \text{ ist stetig in } x \text{ und } \alpha \text{ für } x \in [0,1]$$

und alle $\alpha \in [\alpha_0, \alpha_1]$ für gewisse $0 < \alpha_0 < \alpha_1$:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^\alpha - 1}{\log x} = \alpha, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^\alpha - 1}{\log x} = 0 \text{ nach de l'Hôpital.}$$

Somit ist die Anwendung des Satzes vom parameterabhängigen Integral in \otimes erlaubt. \square

Aufgabe 35

Vor.: Seien $f, g, h: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ die Funktionen

$$f(x, y, z) := x + y + z, \quad g(x, y, z) := 2x + 3y + 2z, \quad h(x, y, z) := xy + 2z.$$

(a) Gesucht: Extrema von f auf $S^2 = \{(x, y, z) \mid \|x\|_2 = 1\} = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0\}$,
d.h. unter der Nebenbedingung $\tilde{g}(x, y, z) := x^2 + y^2 + z^2 - 1 \stackrel{!}{=} 0$.

Ansatz mit Lagrange-multiplikator λ : $\text{grad } f(x, y, z) \stackrel{!}{=} \lambda \text{grad } \tilde{g}(x, y, z)$

$$\Leftrightarrow (1, 1, 1) = \lambda \cdot (2x, 2y, 2z)$$

$$\Leftrightarrow \lambda = \frac{1}{2x}, \text{ und } x = y = z (\neq 0)$$

[Alternativ: $\begin{pmatrix} 2x & 2y & 2z \\ 2x & 2y & 2z \end{pmatrix}$ hat Rang $< 2 \Leftrightarrow x = y = z$]

NB: Die Punkte der Gestalt (x, x, x) auf S^2 sind, wegen $3x^2 = 1 \Leftrightarrow x = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$,
gleich $\frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$ und $-\frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$.

Ergebnis: Im Punkt $\frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$ hat f das Maximum $\sqrt{3}$ auf S^2 ,
im Punkt $-\frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$ das Minimum $-\sqrt{3}$.

(b) Gesucht: Extrema von g auf $E \cap Z$ mit $E := \{(x, y, z) \mid x + z = 1\}$

und $Z := \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 = 2\}$. Betr. $\tilde{g}_1(x, y, z) := x + z - 1$, $\tilde{g}_2(x, y, z) := x^2 + y^2 - 2$.

Ansatz mit Lagrange-multiplikatoren λ_1 und λ_2 (die NB hat zwei Gleichungen \tilde{g}_1, \tilde{g}_2 !):

$$\text{grad } g(x, y, z) = \lambda_1 \text{grad } \tilde{g}_1(x, y, z) + \lambda_2 \text{grad } \tilde{g}_2(x, y, z)$$

$$\Leftrightarrow (2, 3, 2) = \lambda_1 (1, 0, 1) + \lambda_2 (2x, 2y, 0)$$

$$\Leftrightarrow x = 0, y, z \text{ bel., } \lambda_1 = 2 \text{ und } \lambda_2 = \frac{3}{2}$$

[Alternativ: $\begin{pmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2x & 2y & 0 \end{pmatrix}$ hat Rang $< 3 \Leftrightarrow x = 0, y, z \text{ bel.}$]

NB: Die Punkte mit $x = 0$ auf $E \cap Z$ sind die mit $z = 1, y = \pm\sqrt{2}$.

Ergebnis: Im Punkt $(0, \sqrt{2}, 1)$ hat g das Maximum $3\sqrt{2} + 2$ auf $E \cap Z$,
im Punkt $(0, -\sqrt{2}, 1)$ das Minimum $-3\sqrt{2} + 2$.

(c) Gesucht: Extrema von h auf $M := \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + 2z^2 = 2\}$. Betr. $\tilde{g}_3(x, y, z) := x^2 + y^2 + 2z^2 - 2$.

Ansatz mit Lagrange-multiplikator λ : $\text{grad } h(x, y, z) = \lambda \text{grad } \tilde{g}_3(x, y, z)$

$$\Leftrightarrow (1, -1, 2) = \lambda (2x, 2y, 4z) \Leftrightarrow x = \frac{1}{2\lambda}, y = -\frac{1}{2\lambda}, z = \frac{1}{2\lambda}, \lambda \neq 0$$

[Alternativ: $\begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 2x & 2y & 4z \end{pmatrix}$ hat Rang $< 2 \Leftrightarrow x = z = -y$]

NB: Die Punkte mit $x = z = -y$ auf M haben $x^2 + x^2 + 2x^2 = 2 \Leftrightarrow x^2 = \frac{1}{2} \Leftrightarrow x = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$.

Ergebnis: Im Punkt $\frac{1}{\sqrt{2}}(1, -1, 1)$ hat h das Maximum $2\sqrt{2}$ auf M ,
im Punkt $\frac{1}{\sqrt{2}}(-1, 1, -1)$ das Minimum $-2\sqrt{2}$. D

Aufgabe 36

(a) Vor.: $f: U \rightarrow \mathbb{R}^2$ stetig diff'bar, $U := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 < 1\}$ (die offene Kreisscheibe).

Beh.: f hat ein Potential φ (d.h. $\exists \varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f = \text{grad } \varphi$)

$\Leftrightarrow \frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x}$. (Das ist also ein Kriterium dafür, dass f ein Potential hat.)

Bem.: Was bei [F] in Bsp. (10.2), S. 122, angedeutet ist für bel. Vektorfelder des \mathbb{R}^n , soll in dieser Aufgabe im Fall \mathbb{R}^2 nachvollzogen werden. Der dortige Ansatz $\varphi(x,y) := x \int_0^1 f_1(tx, ty) dt + y \int_0^1 f_2(tx, ty) dy$ klappt auch!

Bew.: " \Rightarrow ": Sei φ Potential von f , d.h. $\frac{\partial \varphi}{\partial x} = f_1$ und $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = f_2$.

(Haben $f = (f_1, f_2)$, die f_1, f_2 sind die Komponentenfunktionen von f .)

Da f stetig diff'bar, ist also $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$ stetig diff'bar, also ex. $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y}$ und ist stetig.

Nach dem Satz von Schwarz ex. dann auch $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x}$, und

$$\text{Wir haben } \frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x}. \checkmark$$

" \Leftarrow ": Sei $\frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x}$. Ansatz: $\varphi(x,y) := x \int_0^1 f_1(\xi, 0) d\xi + \int_0^y f_2(x, \eta) d\eta$.

Nach dem Satz vom parameterabhängigen Integral berechnen wir nun $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$ und $\frac{\partial \varphi}{\partial y}$:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,y) = \frac{\partial}{\partial x} \int_0^x f_1(\xi, 0) d\xi + \frac{\partial}{\partial x} \int_0^y f_2(x, \eta) d\eta$$

(machbar, da $\frac{\partial f_1}{\partial x}(\xi, \eta)$ stetig, denn f stetig diff'bar! Und weil U beschränkt!)

$$= \underbrace{f_1(x, 0)}_{\text{wg. HS, nicht Satz 2}} + \int_0^y \underbrace{\frac{\partial}{\partial x} f_2(x, \eta)}_{\text{wg. Satz 2}} d\eta \stackrel{\text{mit Vor.}}{=} f_1(x, 0) + \int_0^y \frac{\partial f_1}{\partial y}(x, \eta) d\eta$$

$$= f_1(x, 0) + f_1(x, y) - f_1(x, 0) = f_1(x, y)$$

und

$$\frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y) = \frac{\partial}{\partial y} \int_0^x \underbrace{f_1(\xi, 0)}_{\text{"unabh. von } y}} d\xi + \frac{\partial}{\partial y} \int_0^y f_2(x, \eta) d\eta = 0 + \underbrace{f_2(x, y)}_{\text{wg. HS, nicht Satz 2}} = f_2(x, y),$$

also ist φ ein Potential von f .

□

(b) Vor.: Sei $f(x,y) := \frac{(-y, x)}{x^2+y^2}$, def. auf $U := \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$.

Beh.: f erfüllt das Kriterium $\frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x}$ in (a), besitzt aber kein Potential auf U .

Bew.: • Es gilt: $f_1(x,y) = \frac{-y}{x^2+y^2}$, $f_2(x,y) = \frac{x}{x^2+y^2}$, die partiellen Ableitungen

von f_1 nach y und f_2 nach x sind

$$\frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{-(x^2+y^2) + y \cdot 2y}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2}, \quad \frac{\partial f_2}{\partial x} = \frac{(x^2+y^2) - x \cdot 2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2}.$$

In der Tat gilt also $\frac{\partial f_1}{\partial y} = \frac{\partial f_2}{\partial x}$, d.h. das Kriterium in (a) ist erfüllt.

• Wähle die folgenden Wege γ und $\bar{\gamma}$ auf U , also $\gamma, \bar{\gamma}: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$:

$$\gamma(t) := (\cos(\pi t), \sin(\pi t)),$$

$$\bar{\gamma}(t) := (\cos(\pi t), -\sin(\pi t)),$$

$$\text{insb. } \gamma(0) = \bar{\gamma}(0) = (1,0) \text{ und } \gamma(1) = \bar{\gamma}(1) = (-1,0).$$

Dann gilt nach Aufgabe 23,

falls f ein Potential φ hätte:

$$\varphi(-1,0) - \varphi(1,0) = \int_0^1 (f_1(\gamma(t)) \cdot \gamma_1'(t) + f_2(\gamma(t)) \cdot \gamma_2'(t)) dt$$

$$= \int_0^1 \left(\frac{-\sin(\pi t)}{\cos^2(\pi t) + \sin^2(\pi t)} \cdot (-\pi \sin(\pi t)) + \frac{\cos(\pi t)}{\cos^2(\pi t) + \sin^2(\pi t)} \cdot \pi \cos(\pi t) \right) dt$$

$$= \int_0^1 (\pi \sin^2(\pi t) + \pi \cos^2(\pi t)) dt = \int_0^1 \pi dt = \underline{\underline{\pi}},$$

sowie:

$$\varphi(-1,0) - \varphi(1,0) = \int_0^1 (f_1(\bar{\gamma}(t)) \cdot \bar{\gamma}_1'(t) + f_2(\bar{\gamma}(t)) \cdot \bar{\gamma}_2'(t)) dt$$

$$= \int_0^1 \left(\frac{\sin(\pi t)}{\cos^2(\pi t) + \sin^2(\pi t)} \cdot (-\pi \sin(\pi t)) + \frac{\cos(\pi t)}{\cos^2(\pi t) + \sin^2(\pi t)} \cdot (-\pi \cos(\pi t)) \right) dt$$

$$= \int_0^1 (-\pi \sin^2(\pi t) - \pi \cos^2(\pi t)) dt = \int_0^1 -\pi dt = \underline{\underline{-\pi}}, \quad \downarrow$$

Also hat f (doch) kein Potential φ auf U .

□

