

## ► Quantoren

- Allquantor  $\forall$ :  $(\forall x \in M : A(x))$ :  $\Leftrightarrow$  Für alle  $x \in M$  gilt  $A(x)$ .
- Existenzquantor  $\exists$ :  $(\exists x \in M : A(x))$ :  $\Leftrightarrow$  Es gibt (mindestens) ein  $x \in M$ , für das  $A(x)$  gilt.

## ► Umgang mit Quantoren:

- $\forall, \exists$  nicht beliebig vertauschbar!

Bsp.:  $T = \{\text{Topf}\}$ ,  $D = \{\text{Deckel}\}$ ,  
 $P(d, t) = \text{"Auf dem Topf } t \in T \text{ passt der Deckel } d \in D"}$

$\forall t \in T \exists d \in D : P(d, t)$ , "Auf jedem Topf passt ein Deckel."

$\exists d \in D \forall t \in T : P(d, t)$ , "Es gibt einen Deckel, der auf jeden Topf passt."

- Verneinung von Aussagen mit Quantoren:

1.)  $\neg (\exists x \in M : E(x)) \Leftrightarrow \forall x \in M : \neg E(x)$

2.)  $\neg (\forall x \in M : E(x)) \Leftrightarrow \exists x \in M : \neg E(x)$

Bsp.:  $\neg (\forall t \in T (\exists d \in D : P(d, t)))$

$\Leftrightarrow \exists t \in T : \neg (\exists d \in D : P(d, t))$

$\Leftrightarrow \exists t \in T \forall d \in D : \neg P(d, t)$

"Es gibt einen Topf, auf den kein Deckel passt."

► Beweise von Sätzen mit Quantoren:

1. Satz:  $\exists x \in M : E(x) \rightarrow$  Konstruktion/explizite Angabe eines  $x \in M$ , für das  $E(x)$  bewiesen werden kann.

2. Satz:  $\forall x \in M : E(x) \rightarrow$  Nachweis von  $E(x)$  für jedes beliebige  $x \in M$  (beliebig, aber fest)

Bem.: bei  $x \in M = A \cup B$  auch durch Fallunterscheidung: erst  $x \in A$ , dann  $x \in B$ .

3. Satz:  $\neg (\underbrace{\forall x \in M : E(x)}_{\text{Konstruktion eines Gegenbeispiels zu } E(x)}) \rightarrow$  Zeige:  $\exists x \in M : \neg E(x)$

4. Satz:  $\neg (\underbrace{\exists x \in M : E(x)}_{\text{(d.h. zeigen, dass } E(x) \text{ "nie" gilt)}} \rightarrow$  Zeige:  $\forall x \in M : \neg E(x)$

Bsp.; Zu 1.: Satz:  $\exists k \in \mathbb{N} : 2^{2^k} + 1$  keine Primzahl.

Bew.: Sei  $k=5$ , dann ist  $2^{2^5} + 1 = 641 \cdot 6700417$  keine Primzahl. □

Zu 3: Satz:  $\neg (\underbrace{\forall k \in \mathbb{N} : 2^{2^k} + 1 \text{ ist Primzahl}}_{\text{Vermutung von Fermat}} \rightarrow$  Bew. wie eben.

Zu 2.: Satz:  $\forall k \leq 4 : 2^{2^k} + 1$  ist Primzahl.

Bew.:  $2^{2^1} + 1 = 5$  ist PZ,  $2^{2^2} + 1 = 17$  ist PZ,  
 $2^{2^3} + 1 = 257$  ist PZ,  $2^{2^4} + 1 = 65537$  ist PZ. □

Zu 4.: Satz:  $\neg (\exists k \leq 4 : 2^{2^k} + 1 \text{ ist keine Primzahl})$ , Bew. wie eben.

## Beispiel für Beweis mit Fallunterscheidung:

Satz: Die einzigen Primzahlen der Form  $p = \frac{m(m+1)}{2} - 1$  mit  $m \in \mathbb{N}$  sind  $p=2$  (für  $m=2$ ) und  $p=5$  (für  $m=3$ ).  
Beh.:  $\forall m \in \mathbb{N}: (\frac{m(m+1)}{2} - 1 \text{ Primzahl} \Rightarrow \underline{\underline{m=2}} \vee \underline{\underline{m=3}})$ .

Bew.:  $\mathbb{N} = \underbrace{\{2m; m \in \mathbb{N}\}}_{\text{gerade}} \cup \underbrace{\{2m+1; m \in \mathbb{N}_0\}}_{\text{ungerade}}$

1. Fall:  $m$  ungerade, etwa  $m=2m+1$  mit  $m \in \mathbb{N}_0$ .

Dann ist

$$\begin{aligned} \frac{m(m+1)}{2} - 1 &= (2m+1)(m+1) - 1 = 2m^2 + 3m \\ &= m(2m+3) \end{aligned}$$

nach Voraussetzung eine Primzahl, also ist  $m=1 \vee 2m+3=1$

also ist  $\underline{\underline{m=3}} \vee \underbrace{2m=-2}_{f}, \text{ also } \underline{\underline{m=3}}$ .

2. Fall:  $m$  gerade, etwa  $m=2m$  mit  $m \in \mathbb{N}$ .

Dann ist

$$\begin{aligned} \frac{m(m+1)}{2} - 1 &= m(2m+1) - 1 \\ &= 2m^2 + m - 1 = (m+1)(2m-1) \end{aligned}$$

nach Voraussetzung eine Primzahl, also ist  $m+1=1 \vee 2m-1=1$ ,

also ist  $\underbrace{f}_{\text{f}} \vee m=1, \text{ also } \underline{\underline{m=2}}. \square$