

$$\text{z.B.: } \dim_K(K^n) = n$$

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1$$

$$\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2 \quad (1, i)$$

$$\dim_{\mathbb{Q}}(\mathbb{C}) \text{ unendlich}$$

Beweis

wieder „nur“ im endlich erzeugten Fall.
Zunächst:

$$\text{z.B.: } \mathcal{B} = \left(\underline{b}_1, \underline{b}_2, \underline{b}_3, \underline{b}_4, \underline{b}_5, \underline{b}_6, \underline{b}_7 \right) \quad d=7$$
$$\mathcal{U} = (u_1, u_2) \quad l=2$$

$$\mathcal{B} = \left(\underline{b}_1, \underline{b}_2, \underline{\cancel{b}_3}, \underline{b}_4, \underline{b}_5, \underline{\cancel{b}_6}, \underline{b}_7 \right)$$
$$i_1=3 \qquad i_2=6$$

$$\mathcal{B}' = \left(\underline{b}_1, \underline{b}_2, \underline{u}_1, \underline{b}_4, \underline{b}_5, \underline{u}_2, \underline{b}_7 \right)$$

Beweis: per Induktion über l

IA: $l=0$. ✓

IV: Satz gilt, falls \mathcal{U} der Länge l .

IS: Nach Umnummerierung gilt nach IV

$$\mathcal{B} = (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_e, \underline{b}_{e+1}, \dots, \underline{b}_d) \text{ Basis}$$

$\mathcal{U} = (\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_e, \underline{u}_{e+1})$ linear unabh.

$$\mathcal{B}_e = (\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_e, \underline{b}_{e+1}, \dots, \underline{b}_d) \text{ Basis}$$

Zu zeigen:

$d > l+1$, und wir können einen der Vektoren $\underline{b}_{e+1}, \dots, \underline{b}_d$ gegen \underline{u}_{e+1} tauschen.

Da \mathcal{B}_e Basis ist:

$$(*) \quad \underline{u}_{e+1} = \sum_{j=1}^e \mu_j \cdot \underline{u}_j + \sum_{i=e+1}^d \lambda_i \cdot \underline{b}_i$$

(für gewisse $\mu_j, \lambda_i \in K$).

Da \mathcal{U} linear unabhängig:

$\exists k \in \{l+1, \dots, d\}$ mit $\lambda_k \neq 0$.

Insgesamt $d \geq l+1$.

\mathcal{O} $k = l+1$ (also $\lambda_{l+1} \neq 0$).

Beh: Können \underline{y}_{l+1} gegen \underline{y}_{l+1} tauschen, d.h.

$\mathcal{B}_{l+1} = (\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_l, \underline{y}_{l+1}, \underline{b}_{l+2}, \dots, \underline{y}_d)$
ist eine Basis.

\mathcal{B}_{l+1} ist Erzeugendensystem:

Alle Vektoren der Basis \mathcal{B}_l
liegen $\text{span}(\mathcal{B}_{l+1})$:

$$\begin{matrix} \underline{y}_1, \dots, \underline{y}_l \\ \underline{y}_{l+2}, \dots, \underline{y}_d \end{matrix} \in \text{span}(\mathcal{B}_{l+1}) \quad \checkmark$$

$$\underline{b}_{l+1} \in \text{span}(\mathcal{B}_{l+1}) \quad \text{wegen } (*)$$

Also $V = \text{span}(\mathcal{B}_l) \cup \text{span}(\mathcal{B}_{l+1})$

\mathcal{B}_{l+1} linear abhängig:

Nach Ergänzungssatz reicht es
zu zeigen

$\underline{y}_{l+1} \notin \text{span}(\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_l, \cancel{\underline{y}_{l+1}}, \underline{y}_{l+2}, \dots, \underline{y}_d)$

Linear unabhängig

Angenommen

$$\underline{y}_{l+1} \in \text{span}(\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_l, \cancel{\underline{y}_{l+1}}, \underline{y}_{l+2}, \dots, \underline{y}_d)$$

Dann

$$\underline{y}_{l+1} = \sum_{j=0}^l \hat{\mu}_j \cdot \underline{y}_j + \sum_{i=l+2}^d \tilde{\lambda}_i \cdot \underline{b}_i$$

$$\underline{y}_{l+1} = \sum_{j=1}^l \mu_j \cdot \underline{y}_j + \sum_{i=l+1}^d \lambda_i \cdot \underline{b}_i \quad (*)$$

$$\underline{0} = \sum_{j=1}^l (\mu_j - \hat{\mu}_j) \underline{y}_j + \lambda_{l+1} \cdot \underline{b}_{l+1} \\ + \sum_{i=l+2}^d (\lambda_i - \tilde{\lambda}_i) \cdot \underline{b}_i$$

$\lambda_{l+1} \neq 0$

$\cancel{\Sigma}$ Lineare Unabhängigkeit
von \underline{B}_e .

□

Beweis Dimensionsatz (endlich-erz. Fall)

V endlich erzeugt. Nach Auswahlsatz \exists endliche Basis $\mathcal{B} = (\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_d)$ von V .

Sei \mathcal{B}' weitere Basis von V .

Austauschsatz:

(a) Basis \mathcal{B}

$\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_l$ beliebig
(endlich) viele
Vektoren aus \mathcal{B}'

}

$$l \leq d$$

Also besteht \mathcal{B}' aus höchstens d Vektoren

(b) Basis \mathcal{B}'

$\underline{y}_1, \dots, \underline{y}_d$

\mathcal{B}' besteht aus
mindestens
 d Vektoren

□

Beweis:

Ergänze Basis \mathcal{B}_W von W
zu einer Basis \mathcal{B}_V von V

Da V endlich-erzeugt, ist \mathcal{B}_V
endlich. Das zeigt:

W endlich-erzeugt
und $\dim W \leq \dim V$.

(\Rightarrow) \mathcal{B}_V ist genauso (auch wie \mathcal{B}_W ,
daher

also $\underset{\parallel}{\text{span}}(\mathcal{B}_V) = \underset{\parallel}{\text{span}}(\mathcal{B}_W)$

\checkmark

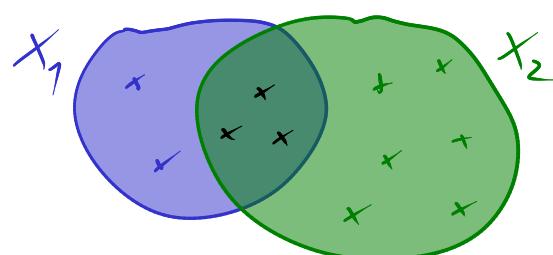
W

(\Leftarrow)

□

Vergleiche für Mengen X_1, X_2 :

$$|X_1 \cup X_2| = |X_1| + |X_2| - |X_1 \cap X_2|$$



Beweis: Wähle Basis

$$\mathcal{B}_0 = (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_e) \text{ von } W_1 \cap W_2$$

Ergänze mit Basisergänzungssatz zu Basen

$$\mathcal{B}_1 := (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_e, \underline{c}_1, \dots, \underline{c}_m) \text{ von } W_1$$

$$\mathcal{B}_2 := (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_e, \underline{d}_1, \dots, \underline{d}_n) \text{ von } W_2.$$

R. 2.2.:

$$\mathcal{B} := (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_e, \underline{c}_1, \dots, \underline{c}_m, \underline{d}_1, \dots, \underline{d}_n)$$

Ist Basis von $W_1 + W_2$.

\mathcal{B} Erzeugendensystem von $W_1 + W_2$:

$$W_1 + W_2 = \text{span}(W_1 \cup W_2) \quad \checkmark$$

\mathcal{B} linear unabhängig:

$$\text{Sei } \sum_i \lambda_i \underline{b}_i + \sum_j \mu_j \underline{c}_j + \sum_k \nu_k \underline{d}_k = 0$$

Dann ist

$$\begin{aligned} v &:= \sum_i \lambda_i \underline{b}_i + \sum_j \mu_j \underline{c}_j \in W_1 \\ &= \sum_k (-\nu_k) \underline{d}_k \in W_2, \end{aligned}$$

also $v \in W_1 \cap W_2$.

Da \mathcal{B}_0 Basis von $W_1 \cap W_2$ ist,

$$\exists \lambda_i^! \in K \text{ sodass } v = \sum_i \lambda_i^! b_i.$$

Da \mathcal{B}_1 Basis von W_1 , und da Darstellung zu einer Basis eindeutig, folgt: $x_i = \lambda_i^! v_i$ und $\mu_j = 0 \quad \underline{v_j}$.

Also $\sum_i \lambda_i^! b_i + \sum_k v_k d_k = 0$.

Da \mathcal{B}_2 Basis ist, folgt nun

$$\begin{aligned} \lambda_i^! &= 0 \quad \forall i, \\ v_k &= 0 \quad \forall k. \end{aligned}$$

□

Def. (vgl. 4. Vorlesung)

Eine elementare Zeilen-Spalten-Umformung (ESU) einer Matrix ist eine der folgenden Umformungen:

(Vert.) Vertauschung zweier Zeilen-Spalten

(Add.) Addition des λ -fachen einer Zeile-Spalte zu einer anderen Zeile-Spalte, für ein $\lambda \in K$

(Skalarm.) Multiplikation einer Zeile-Spalte mit $\lambda \in K$, $\lambda \neq 0$.

Beweis: wie in 4. Vorlesung.

Beweis zum Basenfindungssatz:

Spalten $\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_r$ von \tilde{A} linear unabhängig:

$$\text{Sei } \sum_{i=1}^r \lambda_i \tilde{a}_i = 0.$$

$$\text{Koordinate } j_1: \lambda_1 \cdot \underbrace{a_{j_11}}_{\neq 0} = 0$$

$$" \quad j_2: \lambda_1 \cdot a_{j_21} + \lambda_2 \cdot \underbrace{a_{j_22}}_{\neq 0} = 0$$

$$" \quad j_r: \lambda_1 \cdot a_{j_r1} + \dots + \lambda_r \cdot \underbrace{a_{j_rr}}_{\neq 0} = 0$$

$$\text{Es folgt: } \lambda_1 = 0$$

$$\lambda_2 = 0$$

$$\lambda_r = 0$$

✓

$$\underline{\text{span}(\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_r) = W: \text{siehe folgenden Satz.}}$$

□

Beispiel: Lösung

□

Beispiel: $W = \text{span} (\{(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \}) \subseteq \mathbb{R}^3$

$$A = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 3 \\ 2 & -1 & 1 \end{array} \right)$$

↓
 -2
 -1

$$\left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & & & -1 & \\ 3 & & & 0 & 0 \\ 2 & & & -3 & -3 \end{array} \right)$$

$$\tilde{A} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & & 0 & 0 \\ 3 & & -3 & 0 \\ 2 & & -3 & 0 \end{array} \right)$$

W hat Basis $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$

(insbesondere $\dim_{\mathbb{R}} W = 2$).