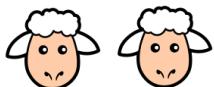


Abstraktion

A: Natürliche Zahlen



$$\begin{array}{c} \text{sheep} \\ \text{sheep} \end{array} + \begin{array}{c} \text{sheep} \\ \text{sheep} \\ \text{sheep} \\ \text{sheep} \end{array}$$

$$= \begin{array}{c} \text{sheep} \\ \text{sheep} \\ \text{sheep} \\ \text{sheep} \end{array} + \begin{array}{c} \text{sheep} \\ \text{sheep} \end{array} ?$$

$$\begin{array}{c} \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \end{array} + \begin{array}{c} \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \end{array}$$

$$= \begin{array}{c} \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \end{array} + \begin{array}{c} \text{cucumber} \\ \text{cucumber} \end{array} ?$$

Peano-Axiome

- (a) 1 ist eine natürliche Zahl ($1 \in \mathbb{N}$)
- (b) Jede natürliche Zahl n hat genau eine Nachfolger n'
- (c) 1 ist kein Nachfolger
- (d) Jede natürliche Zahl $\neq 1$ ist Nachfolger von genau einer natürlichen Zahl
- (e) Jede Menge natürlicher Zahlen, die 1 enthält und zu jeder Zahl n auch ihren Nachfolger n' , ist bereits gleich \mathbb{N} .

Für $M \subseteq \mathbb{N}$ soll also gelten:

$$\left. \begin{array}{l} 1 \in M \\ \wedge (\forall n \in \mathbb{N}: n \in M \Rightarrow n' \in M) \end{array} \right\} \Rightarrow M = \mathbb{N}$$

Axiom (e) erlaubt rekursive Definitionen:
um einen Ausdruck $X(n)$ für jedes $n \in \mathbb{N}$ zu definieren, reicht es,
- $X(1)$ zu definieren, und
- $X(n')$ durch $X(n)$ auszudrücken.

Bsp.: Um für $m \in \mathbb{N}$ die Summe

$$\underbrace{m+n}_{X(n)}$$

zu definieren, reicht:

$$\begin{aligned} - \quad m+1 &:= m' \\ - \quad \underbrace{m+n'}_{X(n')} &:= (\underbrace{m+n}_{X(n)})' \end{aligned}$$

Axiom (e) erlaubt auch vollständige Induktion: Um eine Aussage $X(n)$ für alle $n \in \mathbb{N}$, reicht es, zu zeigen:

- $X(1)$
- $X(n) \Rightarrow X(\underbrace{n+1}_{=n'})$, siehe oben

Wir können hieraus ausgehend systematisch Addition, Multiplikation usw. einführen und Eigenschaften beweisen, z.B.:

$$\forall n, m \in \mathbb{N}: \quad n + m = m + n$$

→ Natural Number Game

<https://adam.math.hhu.de/#/g/leanprover-community/nng4>

Beispiel für Induktionsbeweis:

Satz (Gaußsche Summenformel):
Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$1 + \dots + n = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$$

Beweis: ↓ Aussage gilt für $n=1$

Induktionsanfang: $1 = \frac{1 \cdot 2}{2}$ ✓

Induktionsvoraussetzung: ↓ Aussage gilt für ein n

(IV) $1 + \dots + n = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$

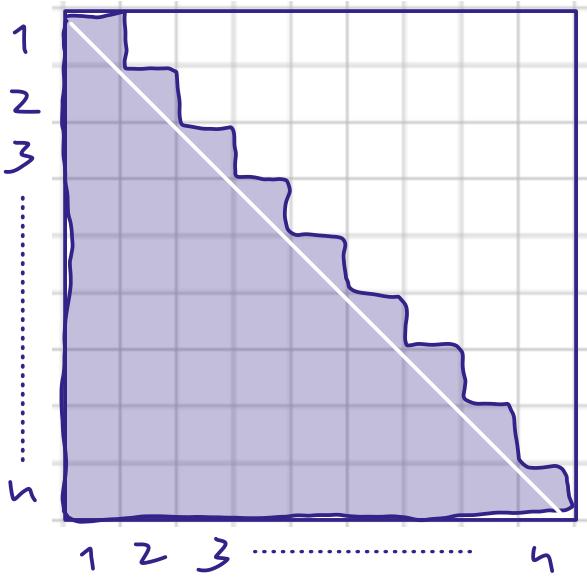
↓ Zeige unter Annahme der
Induktionsvor., dass Aussage
Induktions schritte: auch für $n+1$ gilt

zz: $1 + \dots + (n+1) = \frac{(n+1) \cdot (n+2)}{2}$

Das können wir nachrechnen:

$$\begin{aligned} 1 + \dots + (n+1) &= (1 + \dots + n) + (n+1) \\ &\stackrel{\text{IV}}{=} \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} \\ &= \frac{n^2 + n + 2n + 2}{2} \\ &= \frac{(n+1) \cdot (n+2)}{2} \end{aligned}$$

□



unterhalb der Diagonale: $\frac{1}{2} \cdot n^2$ Blöcke
 oberhalb der Diagonale: $n \cdot \frac{1}{2}$ Blöcke

$$\text{in Summe: } \frac{1}{2} n^2 + n \cdot \frac{1}{2} = \frac{n^2 + n}{2} = \frac{n(n+1)}{2}$$

Beispiel für Induktionsbeweis:

Satz: Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$(1 + \dots + n)^2 = 1^3 + \dots + n^3$$

Beweis: ↓ Aussage gilt für $n=1$

Induktionsanfang:

$$\text{zz: } 1^2 = 1^3 \quad \checkmark$$

Induktionsvorraussetzung: ↓ Aussage gilt für ein n

$$(\text{IV}) \quad (1 + \dots + n)^2 = 1^3 + \dots + n^3$$

↓ Zeige unter Annahme der
Induktionsvor., dass Aussage

Induktions schritt: auch für $n+1$ gilt

$$\text{zz: } (1 + \dots + (n+1))^2 = 1^3 + \dots + (n+1)^3$$

In diesem Fall können wir das
wie folgt nachrechnen:

$$(1 + \dots + (n+1))^2 = ((1 + \dots + n) + (n+1))^2$$

$$= (1 + \dots + n)^2 + 2 \cdot (1 + \dots + n) \cdot (n+1) \\ + (n+1)^2$$

I V
einsetzen ↓

$$= 1^3 + \dots + n^3 + 2 \cdot \boxed{(1 + \dots + n)} \cdot (n+1) \\ + (n+1)^2$$

Gaußsche
Summen-
formel ↓

$$= 1^3 + \dots + n^3 + 2 \cdot \frac{n(n+1)}{2} \cdot (n+1) \\ + (n+1)^2$$

$$\begin{aligned} &= 1^3 + \dots + n^3 + n \cdot (n+1)^2 + 1 \cdot (n+1)^2 \\ &= 1^3 + \dots + n^3 + (n+1) \cdot (n+1)^2 \\ &= 1^3 + \dots + (n+1)^3 \end{aligned}$$

□

B: Gruppen

$$(\mathbb{Z}, +) \quad 5 + (-5) = \textcolor{teal}{0}$$

$$7 + \textcolor{teal}{0} = 7$$

$$(\mathbb{R}, +) \quad \pi + (-\pi) = \textcolor{teal}{0}$$

$$\sqrt{2} + \textcolor{teal}{0} = \sqrt{2}$$

$$(\mathbb{R} \setminus \{0\}, \cdot) \quad \pi \cdot \pi^{-1} = 1$$

$$3,5 \cdot 1 = 3,5$$

$$(\text{Clock}, +) \quad 6 + 6 = 12 = \textcolor{teal}{0}$$

$$6 + (-6) = \textcolor{teal}{0}$$

$$7 + \textcolor{teal}{0} = 7$$

Def.: Eine Gruppe ist eine Menge M zusammen mit einer Verknüpfung $*$, die aus je zwei Elementen $x, y \in M$ ein neues Element $x * y \in M$ produziert derart, dass gilt:

$$(a) \forall x, y, z \in M: (x * y) * z = x * (y * z)$$

Ferner soll es ein Element $e \in M$ geben derart, dass gilt:

$$(b) \forall x \in M: e * x = x$$

$$(b_2) \forall x \in M: x * e = x$$

Schließlich soll zu jedem $x \in M$ ein $x' \in M$ existieren, für das gilt:

$$(c_1) \quad x * x' = e$$

$$(c_2) \quad x' * x = e$$

Hilfe!

Das ist so abstrakt!!!

Keine Panik! Damit kann man arbeiten.
Das ist sogar einfacher, als Sie denken, denn Sie
werden nicht durch unnötige Wölle abgelenkt.

z. B.:

Behauptung: Das Element „e“ in einer Gruppe ist eindeutig.

Beweis:

Sei $f \in M$ ein weiteres Element mit den Eigenschaften (b_1) und (b_2) ,

also:

$$\forall x \in M: f * x = x$$

$$\text{und } \forall x \in M: x * f = x$$

(b_1) für e

$$f = e * f$$

(b_2) für f

Also ist $f = e$.

□

z. B.:

Behauptung: Für jedes $x \in M$ ist das zugehörige Element x' eindeutig.

Beweis:

Sei $x \in M$ beliebig, $x' \in M$ mit

$$(c_1) \quad x * x' = e$$

$$(c_2) \quad x' * x = e$$

Sei \tilde{x} weiteres Element mit diesen Eigenschaften, also

$$(\tilde{c}_1) \quad x * \tilde{x} = e$$

$$(\tilde{c}_2) \quad \tilde{x} * x = e$$

Also ist

$$\begin{aligned}\tilde{x} &\stackrel{b_2}{=} \tilde{x} * e \stackrel{c_1}{=} \tilde{x} * (x * x') \\ &\stackrel{a}{=} (\tilde{x} * x) * x' \\ &\stackrel{\tilde{c}_2}{=} e * x' \\ &\stackrel{b_1}{=} x'\end{aligned}$$

□

C: Vektorräume

Hausaufgabe: Video „Abstract Vector Spaces“

<https://www.youtube.com/watch?v=TgKwz5Ikpc8>

Warum führen Mathematiker Beweise?



Warum führen wir Ihnen im Studium so viele Beweise vor?

→ Weil wir glauben, das dies der Beste Weg ist, Sie mit abstrakten Strukturen vertraut zu machen.



Jeder lesbare Beweis ist nur eine Skizze: eine Anleitung, wie sich ein Beweis konstruieren lässt. Solche Anleitung muss man sehr langsam lesen.